

BESLUITENLIJST VAN DE
RAADSVERGADERING 22 SEPTEMBER 2020
GEMEENTE MAASGOUW

Voorzitter:	S.H.M. Strous			Aanwezig	Afwezig		Aanwezig	Afwezig
Griffier:	H.M.L. van Soest		K.J.P. Hawinkels (CDA)	X		S.J. Oosterwaal (NLM)	X	
	Aanwezig	Afwezig	M.X.G. van Herten-Schlössels (LB)	X		M.M.G.M. Richter (PWM)	X	
T.J. Blomen (LB)	X		G. Hilbrink-Hofstra (LB)	X		A.C.H. Smeets-Palmen (CDA)		X
R.F.A.T. Buschman (LVM)		X	T.G. Hoenen-van Avesaath (CDA)	X		A.P.J.A.M. Thijssen (VVD)	X	
B.J.M. Busschops (CDA)	X		H.A. Impelmans (LB)		X	G.J. Vervoort (LB)	X	
A.A.J.M. van Dam (LB)	X		P. Kaal-Hermans (NLM)	X		H.J.M. Vrinzen	X	
E.A.M. Dehing (CDA)	X		C.M.J.E.P. Meerts (LVM)	X		L.P.M. Zeegers (VVD)	X	
Begintijd:	19.30 uur	Eindtijd:	uur	Notulist:	M. van den Brink			

Nr.	PfH.	Onderwerp	Definitief besluit	Ambt.	Stemming	Opmerkingen	Toezeggingen	Origineel besluit
R20.1451	CP	Voorstel tot Routeplan Keyport 2021-2024 en Meerjarenbegroting	1. Kennis te nemen van het concept Routeplan Keyport Next Level 2021-2024. 2. Voor 2 jaar een bedrag van € 2,50 per inwoner aan Keyport beschikbaar te stellen, mits de andere gemeenten daartoe ook besluiten. 3. Een bedrag van 2,50 per inwoner voor Keyport te reserveren in de meerjarenbegroting van 2021-2024. 4. De definitieve besluitvorming aangaande verlenging van Keyport plaats te laten vinden tijdens de integrale finale financiële afstemming van de begroting. 5. Binnen 1,5 jaar na de startdatum een evaluatie plaats te laten vinden over de voortgang van Keyport.	FD SW	HAMERSTUK Conform voorstel besloten			

R20.1452	TS	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan '1 ^e partiële herziening Heel-Panheel'	1. Het bestemmingsplan '1e partiële herziening Heel-Panheel' (met het planidentificatienummer NL.IMRO.1641.BPL097-VG01), waarvan het ontwerp (met het planidentificatienummer NL.IMRO.1641.BPL097-ON01) van 1 mei 2020 tot en met 11 juni 2020 ter inzage heeft gelegen en waartegen geen zienswijzen zijn ingediend, ongewijzigd vast te stellen. 2. Geen exploitatieplan vast te stellen. 3. Het voeren van verweer in de vervolprocedure tot in hoogste instantie op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders.	FD FR	HAMERSTUK Conform voorstel besloten			
R20.1431	JL	Voorstel tot vaststellen 'Nota bodembeheer Limburg Noord 2020-2029' en 'Bodemfunctieklassenkaart en bodemkwaliteitskaart regio Limburg Noord'	1. De "Nota bodembeheer Limburg Noord 2020-2029" en "Bodemfunctieklassenkaart en bodemkwaliteitskaart Regio Limburg Noord" vast te stellen; 2. Het bodembeheergebied te verruimen met de grondgebieden van de gemeenten: Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert; 3. De door de onder punt 2. genoemde gemeenten vastgestelde bodemkwaliteitskaarten te accepteren als milieuhygiënische verklaring; 4. Vaststelling van toekomstige veranderingen van het bodembeheergebied aan het college van burgemeester en	FD JvdB	HAMERSTUK Conform voorstel besloten			

			wethouders te delegeren; 5. De “Nota bodembeheer Regio Maas & Roer 2011 - 2021 Maasgouw” in te trekken.					
R20. 1458	Burg	Voorstel tot al dan niet indienen van een zienswijze over de begrotingswijziging 2020-5 en 2021-1 van de Gemeenschappelijke Regeling Servicecentrum MER	1. Geen zienswijze in te dienen over begrotingswijziging 2020-5 van de GR SC MER 2. De volgende zienswijzen in te dienen over de begrotingswijziging 2021-1 van GR SC MER: • De taakstelling van 1% in 2021 en 2% vanaf 2022 structureel financieel in begrotingswijziging 2021-1 te vertalen. • De stelpost ‘onvoorzien’ voor 2021 niet als dekkingsmiddel in te zetten. • De validatie procesverbeteringen LEAN SD niet structureel in te boeken ter dekking van toegenomen kosten MER SD, maar achter de hand te houden om balans te brengen in de uitvoering van de (wettelijke) taken binnen de begroting SD.	BSC JH	HAMERSTUK Conform voorstel besloten			
R20. 1463	Pres	Voorstel tot kennisname van de lijst ingekomen stukken	Kennis te nemen van de afhandeling van de lijst ingekomen stukken	GRF MvdB	Conform voorstel besloten			
R20. 1464	Pres	Voorstel tot vaststelling van de besluitenlijst 7 juli 2020	De besluitenlijst van de vergadering van 7 juli 2020 conform concept vast te stellen	GRF MvdB	Conform voorstel besloten			
		Rondvraag				Zie bijlage 1	Er zal navraag worden gedaan naar de regelgeving rondom bouwkransen	
		MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG; Raden in Verzet	1. Namens de gemeenteraad van Maasgouw de motie van de Actiegroep ‘Raden in Verzet’ mede te ondertekenen. 2. Dit kenbaar te maken bij de Actiegroep zodat deze motie	VVD	De motie wordt unaniem ondersteund	Zie bijlage 2 De motie is conform verzoek ondertekend door burgemeester en secretaris en		

			breed gedragen ingediend kan worden bij de digitale Algemene Ledenvergadering van de VNG op 25 september 2020.			verstuurd naar de actiegroep.		
--	--	--	--	--	--	-------------------------------	--	--

R20. 1465	MW	Voorstel tot vaststelling van de gewone dienst (meer)jarenbegroting functie onvoorzien structureel, in verband met de in deze raadsvergadering genomen besluiten	Raadsvergadering 22-9-2020	2020	2021	2022	2023
			Saldo onvoorzien structureel begroting 2020-2023 vóór besluitvorming	€ -18.220	€ 1.194.575	€ 1.092.275	€ 1.451.475
			Mutaties raadsvergadering 22-9-2020 post onvoorzien structureel	€ -	€ -59.290	€ -59.290	€ -
			Saldo onvoorzien structureel begroting 2019-2023 na besluitvorming	€ -18.220	€ 1.135.285	€ 1.032.985	€ 1.451.475

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Maasgouw
d.d. 13 oktober 2020,

DE RAAD;

De griffier,

De voorzitter,

G.H. Bakkes

S.H.M. Strous

Rondvragen raad 22 september 2020

Alcuin Thijssen – VVD

Op maandag 21 september kort na het middaguur kreeg ik een melding van 1Limburg dat in de Burgemeester Bongaartslaan te Heel een Bouwkraan op een bouwterrein was omgevallen .

Het Horizontale deel van de kraan kwam in een naburige tuin terecht waar een 4-jarig kind aan de dood ontsnapte.

De Stempel van de kraanwagen verloor grip , en de zware wagen zakte weg en kantelde.

Vragen:

1. Waren alle veiligheidsmaatregelen in acht genomen?
2. Was de ondergrond wel stevig genoeg om deze zware kraanwagen te dragen?
3. Hoe is het mogelijk dat tijdens deze werkzaamheden een 3-jarig kind op korte afstand in de tuin aan het spelen was?
4. Hoe kan het dat deze kraan onbemand was?
5. Was de nabije omgeving gewaarschuwd m.b.t de voorgenomen werkzaamheden?
6. Waren de daarvoor benodigde vergunningen verstrekt?
7. Welke nalatigheid ligt ten grondslag aan dit ongeval?

Ik had hier een 7-tal vragen voor ingediend, maar ik realiseer me dat ik daar erg vroeg mee ben, want het onderzoek is nog niet afgerond. Bovendien bemoeit de bedrijfsinspectie zich daar ook mee dus ik wil de vragen wijzigen.

Gelukkig zijn er geen personen die letsel op hebben gelopen maar is het beperkt tot materiële schade maar ik vind wel dat we daar een les uit moeten leren. Ik ben namelijk enorm geschrokken van het feit dat dit mogelijk is dat in een belendende tuin, 50 cm. van een spelende kleuter, een stuk kraan neervalt. Mijn vraag aan u is dan ook: zou u eens willen kijken naar de wet- en regelgeving omtrent bouwkransen in bewoond gebied. Deze kraan schijnt er een week te staan, met het risico, je ziet wat er nu gebeurt.

Dank u wel voor de vragen. We hebben geprobeerd antwoord te geven op uw 7 vragen, waarvan er overigens 6 niet door ons beantwoord zouden kunnen worden. Ik heb net van de aannemer begrepen dat niet de arbeidsinspectie, maar een expert ernaar gaat kijken. Omdat er geen gewonden zijn gevallen, zal ook de arbeidsinspectie daar niet naar kijken.

De plek waar de kraan staat hoort bij het bouwperceel en daar zijn wij als gemeente niet verantwoordelijk voor. Had de kraan op de openbare weg gestaan, dan moet volgens de APV een vergunning worden aangevraagd. De verantwoordelijkheid ligt in dit geval bij de aannemer. Er wordt in het Sleydal al jaren gewerkt, ook met dit type kranen en het komt gelukkig zelden tot nooit voor dat het mis gaat. Wat wij daar aan kunnen doen, weet ik niet. Onze vergunning klopte voor de bouw in het Sleydal uit 2006. Ik kan uw vraag verder meenemen en er eens naar kijken. Dit geldt dan ook haast landelijk hoe daar dan mee opgegaan wordt en dan komt het op techniek. Het mechanisme moet in een slotstand vallen op het moment dat er wordt afgeweken van de horizontale basis. Ik stel voor dat wij dan ook eens landelijk navragen bij bouwinstellingen hoe dit geregeld is, maar in principe moet het op een stevige ondergrond staan en mag een kraan niet omvallen.



Maasgouw



Liberalen Volkspartij Maasgouw



Raadsfracties gemeente Maasgouw

MOTIE

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG; Raden in verzet

De raad van de gemeente Maasgouw in vergadering bijeen op 22 september 2020;

Gelezen de voortgangsnotitie en motie van de Actiegroep 'Raden in Verzet', namens de gemeenteraad van Zoetermeer (zie bijlagen);

Spreekt als zijn mening uit dat de constatering en overwegingen van deze motie ondersteund kunnen worden;

VERZOEKT HET COLLEGE VAN B&W OM:

1. Namens de gemeenteraad van Maasgouw de motie van de Actiegroep 'Raden in Verzet' mede te ondertekenen.
2. Dit kenbaar te maken bij de Actiegroep zodat deze motie breed gedragen ingediend kan worden bij de digitale Algemene Ledenvergadering van de VNG op 25 september 2020.

en gaat over tot de orde van de dag.

Raadsleden VVD:

B. Zeegers, A. Thijssen

Raadsleden Lokaal Belang:

G. Vervoort, S. Blomen, A. van Dam, M. van Herten, G. Hilbrink, B. Impelmans, E. Vrinzen.

Raadsleden CDA:

E. Dehing, B. Busschops, K. Hawinkels, T. Hoenen, J. Palmen.

Raadsleden Nieuw Links Maasgouw:

P. Kaal, S. Oosterwaal.

Raadsleden Liberale Volkspartij Maasgouw:

C. Meerts, R. Buschman.

Raadsleden Partij Welzijn Maasgouw/ 50plus:

M. Richter.