

TECHNISCHE VRAGEN VOOR HET VOORSTEL TOT vaststelling van de tweede programmarapportage 2024

GEMEENTE MAASGOUW - PFH.: Rob Cretskens

Nr.	Fractie	Vraag	Betreft pag.	Antwoord
1	VVD	Heeft het college nog alternatieve inkomstenbronnen in gedachten om de negatieve bedragen om te buigen naar positieve? Als voorbeeld in de krant van 15-11-'24 stond een artikel over de gemeente Roerdalen die een reclamezuil laat plaatsen langs de A73 om extra inkomsten te genereren.		Dit is in de basis een politieke vraag. Algemene reactie: Bij de begroting 2025 heeft een integrale afweging plaatsgevonden van ruimtevrage en ruimtescheppende maatregelen, die hebben geresulteerd in een structureel sluitende meerjarenbegroting op basis van de actuele inzichten op dat moment. Vervolgens komen er in de loop van het jaar positieve dan wel negatieve bijstellingen die het begrotingssaldo (de budgettaire ruimte in de post 'onvoorzien structureel') beïnvloeden. Al naar gelang het tekort verder zou oplopen, betekent dat dat voor de begroting 2026 een bezuinigingsopgave in het verschiet ligt. Op basis van een heroverwegingstraject (van zowel uitgaven als (alternatieve) inkomsten) zullen dan keuzes gemaakt moeten worden om te komen tot een structureel sluitende meerjarenraming.
2	VVD	En wat doet dit met het weerstandvermogen?		In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing wordt een onderscheid gemaakt tussen het incidentele weerstandsvermogen en het structurele weerstandsvermogen. Het incidentele weerstandsvermogen neemt toe als gevolg van de storting in de algemene reserve van het overschot van de opvang ontheemden Oekraïne (+3,2 mln). De incidentele weerstandsratio komt daarmee voor 2025 uit op 1,1. Het structurele weerstandsvermogen neemt af als gevolg van de structurele negatieve bijstellingen in de 2^e Prorap (oplopend van -415k naar -539k) (die m.n. worden veroorzaakt door de substantiële indexeringen bij wmo en jeugdzorg). Op basis van de aanvaarde motie 17 'aanmerking structurele claim IHP Onderwijs' zal het incidentele weerstandsvermogen weer uitstekend worden (>20) omdat het IHP niet langer als een incidentele risicoclaim worden beschouwd. Het structurele weerstandsvermogen daarentegen zal juist verder onder druk komen te staan door toevoeging van een substantiële structurele risicoclaim. Daarbij dient tevens in ogenschouw te worden genomen dat de structurele weerstandscapaciteit hoofdzakelijk wordt bepaald door de onbenutte belastingcapaciteit van ruim 2 mln (welke een ozb-belastingverhoging van ruim 40% zou impliceren).
3	VVD	Wat betekent een negatief saldo structureel onvoorzien in relatie tot de kadernota?		Al naar gelang het tekort verder zou oplopen, betekent dat dat voor de begroting 2026 een bezuinigingsopgave in het verschiet ligt, die in de kadernota 2026 nader geconcretiseerd zal worden op basis van de actuele inzichten op dat moment. Vervolgens zullen op basis van een heroverwegingstraject (van zowel uitgaven als (alternatieve) inkomsten) keuzes gemaakt moeten worden om te komen tot een

				structureel sluitende meerjarenraming. In de Kadernota kunnen hiervoor kaders door de raad meegegeven worden, die vervolgens als richtlijn gelden voor nadere uitwerking door het college in de begroting 2026.										
4	VVD	Waarom kiest het college niet voor een integrale afweging van alle begrotingsclaims bij de begroting i.p.v. door het jaar heen?		Deze integrale afweging van alle claims is wel degelijk het uitgangspunt van het college. De inventarisatie van deze claims vindt echter gedurende een bepaalde periode plaats op basis van de dan beschikbare informatie. Daar waar deze informatie nog diffuus is, wordt noodzakelijkerwijs gewerkt met een stelpost of een PM-raming (in afwachting van nadere concretisering). De begroting is dus een momentopname. Echter, de realiteit is dynamisch: na samenstelling van de begroting wijzigen claims of liggen er ook weer nieuwe claims in het verschiet. Die kunnen dan niet meer (met terugwerkende kracht) alsnog integraal worden afgewogen, maar worden meegenomen naar het eerstvolgende integrale afwegingsmoment. De raad wordt dus zo vroeg mogelijk geïnformeerd als er nieuwe of nadere informatie beschikbaar is.										
5	CDA	Decembercirculaire 2023 <i>De mutaties van de decembercirculaire 2023 voor het jaar 2024 zijn nog niet in de 1e prorap 2024 verwerkt.</i> Waarom zijn deze mutaties niet bij de 1e prorap al verwerkt?	26	Door overdracht van de werkzaamheden met betrekking tot de Algemene Uitkering is dit per abuis bij de 1e prorap 2024 niet meegenomen. Daarom is de mutatie van € 16.700 met betrekking tot 2024, ontvangen in de decembercirculaire 2023 nu meegenomen in de 2e prorap 2024.										
6	CDA	Stelpost correctie als gevolg van revisie CBS <i>Geadviseerd wordt om het budgettair effect meerjarig nu op te nemen met een stelpost.</i> Onduidelijk is wie dit adviseert. Is dit een advies van onze eigen ambtelijke organisatie? Of van het ministerie of de VNG?	28	Adviesbureau Inergy (Inergy is een gespecialiseerd adviesbureau voor gemeenten voor het digitaal verzamelen, berekenen en analyseren van het gemeentefonds. 95% van de gemeenten maakt gebruik van de bijbehorende LIAS PAUW-applicatie).										
7	LB	1. Wat is het verschil tussen de 2 tabellen onderaan de pagina? 2. Zijn de peildata verschillend?	4 RVST	1. De eerste tabel (hieronder) is de stand van de post onvoorzien structureel gezien vanuit de Programmabegroting 2024 inclusief wijzigingen in de raadsvergaderingen volgend op de vaststelling van de Programmabegroting 2024. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Omschrijving</th><th>2024</th><th>2025</th><th>2026</th><th>2027</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Post onvoorzien structureel per 1 oktober 2024</td><td>-852.700</td><td>1.316.900</td><td>-1.081.200</td><td>-702.200</td></tr> </tbody> </table>	Omschrijving	2024	2025	2026	2027	Post onvoorzien structureel per 1 oktober 2024	-852.700	1.316.900	-1.081.200	-702.200
Omschrijving	2024	2025	2026	2027										
Post onvoorzien structureel per 1 oktober 2024	-852.700	1.316.900	-1.081.200	-702.200										

		3. Mogen we een reconciliatie ontvangen? 4. Zijn de amendementen op de begroting 2025 verwerkt in het totaal generaal onvoorzien structureel?		<table><tr><td>Mutaties 2e Programma rapportage 2024</td><td>4.197.500</td><td>-414.700</td><td>-301.300</td><td>-562.370</td></tr><tr><td>Totaal generaal onvoorzien structureel</td><td>3.344.800</td><td>902.200</td><td>-1.382.500</td><td>-1.264.570</td></tr></table> Bij de tweede tabel is het uitgangspunt Programmabegroting 2025. <table><tr><td>Omschrijving</td><td>2025</td><td>2026</td><td>2027</td><td>2028</td></tr><tr><td>Financiële foto 2025-2028</td><td>459.800</td><td>95.200</td><td>456.570</td><td>734.870</td></tr><tr><td>Mutaties 2e Programmarapportage 2024</td><td>-414.700</td><td>-301.300</td><td>-562.370</td><td>-538.670</td></tr><tr><td>Totaal generaal onvoorzien structureel</td><td>45.100</td><td>-206.100</td><td>-105.800</td><td>196.200</td></tr></table> 2. De peildatum bij de eerste tabel is 1 oktober 2024 inclusief de wijzigingen 2^e Prorap 2024 vanuit de Programmabegroting 2024. De tweede tabel is de Programmabegroting 2025 inclusief de wijzigingen 2^e Prorap 2024. 3. Zie bijlage. In deze bijlage is de post onvoorzien structureel volledig bijgewerkt (inclusief amendementen Programmabegroting 2025 en beheerplannen raad december). 4. De amendementen, vastgesteld bij de Programmabegroting 2025, zijn niet meegenomen in de tabellen in de 2^e Prorap 2024. Dit kan in de tijd gezien namelijk niet. De amendementen zijn vastgesteld op 12 november jl. De 2^e Prorap is in het college vastgesteld op 29 oktober en daarna via de griffie bij de commissie- en raadsleden aangeboden. In bijgevoegde bijlage (punt 3) zijn de amendementen wel verwerkt. Zie ook raadsvoorstel tot vaststelling van de gewone dienst (meer)jarenbegroting functie onvoorzien structureel, in verband met de in deze raadsvergadering genomen besluiten die bij iedere raadsvergadering wordt bijgewerkt. Na de commissievergadering op 3 december komt z.s.m. dit raadsvoorstel/besluit inclusief bijlagen voor de raad van 17 november ter beschikking.	Mutaties 2e Programma rapportage 2024	4.197.500	-414.700	-301.300	-562.370	Totaal generaal onvoorzien structureel	3.344.800	902.200	-1.382.500	-1.264.570	Omschrijving	2025	2026	2027	2028	Financiële foto 2025-2028	459.800	95.200	456.570	734.870	Mutaties 2e Programmarapportage 2024	-414.700	-301.300	-562.370	-538.670	Totaal generaal onvoorzien structureel	45.100	-206.100	-105.800	196.200
Mutaties 2e Programma rapportage 2024	4.197.500	-414.700	-301.300	-562.370																														
Totaal generaal onvoorzien structureel	3.344.800	902.200	-1.382.500	-1.264.570																														
Omschrijving	2025	2026	2027	2028																														
Financiële foto 2025-2028	459.800	95.200	456.570	734.870																														
Mutaties 2e Programmarapportage 2024	-414.700	-301.300	-562.370	-538.670																														
Totaal generaal onvoorzien structureel	45.100	-206.100	-105.800	196.200																														
8	LB	Afschrijving Maaskei € 716.700 ivm budgettair neutrale verkoop. Hoe luidt het sommetje op basis waarvan dit budgettair neutraal is? Wat was de aankoopsom inclusief aankoopkosten?	17 prorap	<table><tr><td>Verkopen grond en gebouwen</td><td>€</td><td>926.200</td></tr><tr><td>afwaardering schoolgebouw</td><td>€</td><td>-716.600</td></tr><tr><td>extra kosten leegstand beheer</td><td>€</td><td>-50.000</td></tr><tr><td>Overige aankoopkosten gronden</td><td>€</td><td>-35.000</td></tr><tr><td>Saldo</td><td>€</td><td>124.600</td></tr><tr><td>Toevoeging reserve</td><td>€</td><td>-124.600</td></tr></table>	Verkopen grond en gebouwen	€	926.200	afwaardering schoolgebouw	€	-716.600	extra kosten leegstand beheer	€	-50.000	Overige aankoopkosten gronden	€	-35.000	Saldo	€	124.600	Toevoeging reserve	€	-124.600												
Verkopen grond en gebouwen	€	926.200																																
afwaardering schoolgebouw	€	-716.600																																
extra kosten leegstand beheer	€	-50.000																																
Overige aankoopkosten gronden	€	-35.000																																
Saldo	€	124.600																																
Toevoeging reserve	€	-124.600																																

		Wat was de netto verkoopopbrengst? Graag een toelichting op de verkoopkosten van € 35.000 (p. 21). Zijn er kosten voor de gemeente gebleven, zoals rente en overdrachtskosten?		€ - Budgettair neutraal De school is niet aangekocht maar gebouwd. De gedane investeringen uit het verleden hebben een boekwaarde. Deze boekwaarde dient afgewaardeerd te worden bij verkoop. De restant boekwaarde per 31-12-2024 bedraagt € 716.600. Indien dit op de verkoopprijs in mindering wordt gebracht is er een netto resultaat van de schoolverkoop € 183.400. Het bedrag van € 26.200 betreft overige grondverkoppen. Verkoopkosten zijn o.a. kadastrale kosten, notariskosten, milieuonderzoeken, taxatiekosten en advieskosten. Betreft de kosten van alle grondverkoppen tot nu toe. De gemeente heeft verkocht en indien er sprake is van omzet- of overdrachtsbelasting dan is deze voor rekening van de koper. Er is geen sprake van rentekosten.																					
9	LB	Kosten € 50.000 leegstandsbeheer/camera toezicht De Maaskei (budgettair neutraal). . Hoe luidt het sommetje op basis waarvan dit budgettair neutraal is?	Prorap	<table><tr><td>Verkopen grond en gebouwen</td><td>€</td><td>926.200</td></tr><tr><td>afwaardering schoolgebouw</td><td>€</td><td>-716.600</td></tr><tr><td>extra kosten leegstand beheer</td><td>€</td><td>-50.000</td></tr><tr><td>Overige aankoopkosten gronden</td><td>€</td><td><u>-35.000</u></td></tr><tr><td>Saldo</td><td>€</td><td>124.600</td></tr><tr><td>Toevoeging reserve</td><td>€</td><td><u>-124.600</u></td></tr><tr><td>Budgettair neutraal</td><td>€</td><td>-</td></tr></table>	Verkopen grond en gebouwen	€	926.200	afwaardering schoolgebouw	€	-716.600	extra kosten leegstand beheer	€	-50.000	Overige aankoopkosten gronden	€	<u>-35.000</u>	Saldo	€	124.600	Toevoeging reserve	€	<u>-124.600</u>	Budgettair neutraal	€	-
Verkopen grond en gebouwen	€	926.200																							
afwaardering schoolgebouw	€	-716.600																							
extra kosten leegstand beheer	€	-50.000																							
Overige aankoopkosten gronden	€	<u>-35.000</u>																							
Saldo	€	124.600																							
Toevoeging reserve	€	<u>-124.600</u>																							
Budgettair neutraal	€	-																							
10	LB	Voordeel energiekosten € 250.000. Hierbij is vermeld dat de energiekosten in 2023 en 2024 reeds met € 420.000 zijn bijgesteld. Was dat een voordeel of een nadeel, dus naar boven of naar beneden bijgeteld?	36 Prorap	Vanuit de begroting 2023 zijn de energiebudgetten 2023 en 2024 eenmalig verhoogd (nadeel exploitatie) met € 420.000 per jaar. Bij de jaarrekening 2023 was sprake van een overschot van in totaal € 127.000. Aangezien de (energie)tarieven verder gedaald zijn, worden de energiebudgetten 2024 (vooruitlopend op de jaarrekening 2024) reeds in deze Prorap met in totaal € 250.000 (incidenteel) afgeraamd ten gunste van de exploitatie.																					
11	LB	In hoeverre is met een toenemende vraag aan WMO rekening gehouden bij het bijstellen in deze prorap (260k)?	8	In 2024 is een stijging van 5% meegenomen, gebaseerd op het historisch verloop tot en met 2023. Deze stijging werkt ook in 2025 door in de cijfers, namelijk incidenteel voor 2024 en 2025 € 260.000. Het verwachte verloop voor 2025 is dus inderdaad nog niet verwerkt in het bijgestelde bedrag van € 260.000 voor 2025. Dit komt omdat we wachten op de definitieve cijfers over 2024, én in afwachting zijn van meer duidelijkheid rondom invoering van de inkomensafhankelijke eigen bijdrage, die naar verwachting per 1 januari 2026 wordt ingevoerd.																					

12	LB	Bij de jeugdzorg wordt rekening gehouden met een indexatie van 6,56%. Op basis waarvan is deze indexatie vastgesteld en had hier niet op geanticipeerd kunnen worden in de vorige begroting gelet op het enorme financiële verschil?	9	Zie de toelichting op pagina 40 van de tweede programmabegroting. De daadwerkelijke indexatie van 6,56% werd pas duidelijk na de eerste programmarapportage van 2024. Het budget voor Jeugd wordt beïnvloed door meerdere factoren en kent aanzienlijke onzekerheden. Volumewijzigingen hebben de grootste financiële impact. Bijvoorbeeld, de instroom van slechts één extra cliënt in JeugdzorgPlus kan leiden tot kosten van ongeveer € 250.000 op jaarbasis. Ook specifieke buitencontractuele plaatsingen zorgen voor aanzienlijke kosten, dit kan zelfs oplopen tot enkele tonnen per jaar. Dit maakt het lastig om aan het begin van het jaar al volledig te anticiperen op het uiteindelijke budget. Sinds 2023 zien we echter dat de indexatie een steeds groter aandeel inneemt van de kostenstijging. Waar de indexatie voorheen rond de 3% lag, is deze nu opgelopen tot meer dan 6%. Hoewel we tijdens het opstellen van de eerste programmarapportage 2024 nog niet beschikten over de definitieve indexatiecijfers, had op basis van een schatting wel een hoger bedrag kunnen worden toegekend aan de stelpost voor indexaties. Voor de eerste programmarapportage van 2025 en de daaropvolgende jaren zal worden beoordeeld of het zinvol en noodzakelijk is om de indexatieverwachting al vroegtijdig aan te passen.
13	D66	Wat voor type begeleiding ontvangen cliënten die drie jaar of langer in de bijstand zitten?	9	Het doel van de Participatiewet is om mensen passende ondersteuning te bieden om volwaardig mee te doen in de samenleving. In de eerste plaats via werk of, als dat nog niet haalbaar is, door andere vormen van participatie zoals vrijwilligerswerk of een andere vorm van sociale activering. Bij klanten met een langere afstand tot de arbeidsmarkt is het belangrijk om 'naast de klant te gaan staan'. Er moet eerst vertrouwen opgebouwd worden. Klanten zitten vaak vast in oude patronen en gedachtegangen. Ze hebben hun leven op een bepaalde manier ingericht en vinden veranderingen vaak moeilijk. De klantmanagers activering spreken die klanten die intensiever en alle afspraken en acties worden opgevolgd. In het geval dat klanten aangeven medische belemmeringen te hebben, vragen we een medisch advies op en brengen we de mogelijkheden in beeld'. We hanteren een brede aanpak, hiermee wordt bedoeld dat met deze klanten naar allerlei aspecten in hun leven wordt gekeken die van invloed zijn op het mogelijke zetten van stappen richting werk of andere zinvolle maatschappelijke activiteiten. Dit vergt tijd, veerkracht en vaak ook een lange adem. Deze manier van werken past ook volledig in het beeld van de visie Participatiewet in Balans. We zetten naast stappen op de arbeidsmarkt dus ook in op 'zachte resultaten' zoals het voorkomen van eenzaamheid, het gevoel geven weer mee te doen en armoede voorkomen door mensen actief te wijzen op miniregelingen en andere mogelijkheden.

14	D66	Waar is de daling van 274 naar 261 uitkeringen aan toe te schrijven? Succesvolle begeleiding of verhuizing. En betekent de uitstroom naar betaald werk ook dat de cliënt uit de armoede raakt of is er dan sprake van armoede onder werkenden?	9	Voor de daling van uitkeringen van 274 naar 261 uitkeringen hebben wij geen eenduidige specifieke reden. Binnen MER SD hebben is er wel extra ingezet op doelgroepgerichte aanpak. Er zijn speciale klantmanagers werk voor activering, jongeren en statushouders. We leveren dus maatwerk en hebben een duidelijk beeld van onze klanten en netwerkpartners. In onze rapportages zien we terug dat er sprake is van diverse reden van uitstroom zoals werk, verhuizing en het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd. Totaal was de instroom in de eerste drie kwartalen van 2024 57. Vanzelfsprekend is er naast uitstroom ook sprake van instroom, deze was in de eerste drie kwartalen van 2024 43. Wij hebben geen compleet beeld of uitstroom naar betaald werk ook betekent dat mensen uit armoede geraken. Wel heeft onze gemeente hier op in gespeeld door de inkomensgrens voor bijzondere bijstand en minimaregelingen op te hogen naar van 120% naar 130% van de bijstandsnorm. Daarnaast weten netwerkpartners zoals het AMW ons te vinden voor overleg mochten zich daar mensen melden met financiële problemen.
15	D66	Wat voor rol hebben de klantmanagers van het Jongerenteam?	10	Ten aanzien van jongeren wordt sinds 2024 extra ingezet op de begeleiding. Hierdoor is het contact met de jongeren geïntensiveerd en is er meer ruimte voor intercollegiaal overleg en afstemming met netwerkpartners. Wat we bevestigd hebben gezien is dat de problematiek van “onze” jongeren ernstig is en op meerdere levensgebieden speelt. Dit maakt directe toeleiding naar werk vaak lastig. De jongeren die een PW-uitkering hebben of zich melden voor hulp, hebben vaak een grote ‘rugzak’. Onze klantmanagers hebben veel contact met hun klanten. Dit wekt vertrouwen en zorgt voor bereidheid om hulp en handreikingen te accepteren. In elke casus wordt op zoek gegaan naar wat lukt en welke stappen hierbij passen. Hierbij helpen ook de diverse overlegvormen zoals de actietafel kwetsbare jongeren en de overleggen met de gedragsdeskundige om casussen te overleggen. Ook helpen we jongeren die geen recht op uitkering hebben vanwege de financiële zorgplicht van de ouders tot de leeftijd van 21 jaar. Deze jongeren hebben wel recht op hulp van een jobcoach, loonkostensubsidie of iets anders. Met deze zorgplicht van ouders blijven ze buiten de uitkering maar ze worden wel ondersteund om te zorgen dat geen uitkering nodig is als ze 21 worden. Ook klanten met een indicatie banenafpraak vallen onder onze zorg voor re-integratie, ongeacht of ze uitkering hebben of niet. Het komt ook voor dat we langere tijd iemand helpen om aan het werk te komen, maar gaandeweg toch geconcludeerd wordt dat een (tijdelijke) uitkering nodig is om te zorgen dat er geen (ergere) schuldenproblematiek ontstaat.
16	D66	Er is 175K over van de energietoeslag van 2023. Hoe komt dit? Zijn er huishoudens die tot de doelgroep behoren niet bereikt?	10	De ontvangen Rijksmiddelen waren voor 2 zaken bedoeld: 1. De energietoeslag zelf en 2. Voor de uitvoeringskosten. Ad 1: Er is door een grote inzet een grote groep inwoners bereikt. Meer dan met andere regelingen. Naast de landelijke communicatiecampagne is er ook meermaals lokaal gepubliceerd over de regeling. Tevens is het ook individueel onder de aandacht van inwoners gebracht door o.a. de bespaarcoach, de sociaal raadslieden, het Sociaal wijkteam, MER SD, bewindvoerders en sociale netwerken van inwoners.

				Ad 2: Onze uitvoeringskosten waren lager dan de component daarvan in de Rijksmiddelen.
17	D66	Waarom stijgen de exploitatiekosten? (de energiekosten dalen immers)	12	De exploitatiekosten zijn gestegen vanwege indexatie. De energiekosten zijn niet veel gedaald, maar de kosten vallen lager uit dan ingeschat omdat de stijging die in 2022 heeft plaatsgevonden zich niet op dezelfde manier ontwikkeld heeft in 2023 en 2024. Echter heeft zowel SMBM als de gemeente geanticipeerd op deze ontwikkeling. Daarom was er voor 2023 en 2024 een aanzienlijk bedrag gereserveerd voor de hogere energiekosten en dat nu afgeraamd wordt.
18	D66	Is de inzet van streetcare te scharen onder Jongerenwerk? Kan er voldoende capaciteit besteed worden aan jongerenwerk? En aan streetcare? Gezien de toename van het aantal trajecten	13/14	Streetcare is geen jongerenwerk maar een voorliggende vorm van ondersteuning met een specifieke expertise voor jongeren en hun gezin. Streetcare biedt individuele ondersteuning thuis en op school bij complexe vraagstukken. Ze bieden nazorg om herhaling te voorkomen en StreetCare deelt hun expertise met andere partijen. StreetCare wordt uitgevoerd door XL Group. XL Group levert hiervoor 1 fte per jaar. Maar dat betekent niet 1 medewerker voor Maasgouw, want dit wordt verdeeld over het team. We hebben in Maasgouw geen voorgezet onderwijs en zij sluiten bijvoorbeeld aan op scholen in Roermond en Echt-Susteren. StreetCare is maatwerk op plekken waar de jongeren van Maasgouw zich bevinden. Jongerenwerk wordt in Maasgouw ingezet voor collectieve activering, ondersteuning en signalering. Streetcare en het jongerenwerk van Wel.kom werken wel intensief met elkaar samen. Wel.kom levert 1,5 fte per jaar jongerenwerk voor Maasgouw. Beide partijen zijn nog niet zo lang in Maasgouw actief in de huidige omvang, daarom is nog niet aangetoond dat er extra formatie nodig is.
19	D66	Waarom gaat de regionale isolatieaanpak pas in tweede helft van 2025 van start?	19	De Meerjarige Collectieve Ontzorgings (MCO)-aanpak heeft veel voorbereiding gekost, omdat dit een isolatieproject is wat in onze regio nooit eerder op deze schaal is opgepakt en waarover regelmatig afstemming heeft moeten plaatsvinden. In totaal zitten er 11 Noord- en Midden-Limburgse gemeenten aan tafel die nu samen verder willen. Daarnaast hebben we veel documenten moeten opstellen, zoals een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenten, een mandaatbesluit en een aanbestedingsleidraad. Op korte termijn zal de Europese aanbesteding op Tendernet worden gepubliceerd, waarna geïnteresseerde partijen kunnen inschrijven. Ook daar is de nodige tijd mee gemoeid tot moment van gunning en daarna tot het kunnen starten met de daadwerkelijke isolatieactie. Voorzien is nu dat deze op z'n vroegst in juni 2025 van start kan gaan.
20	D66	Waarom is het een vanzelfsprekendheid dat de gemeente 35K moet besteden aan poorten en slagbomen?	35	Het nieuwe parkeerterrein wordt in erfpacht uitgegeven aan de exploitant van Fun Beach. De te betalen canon is gebaseerd op het feit dat het parkeerterrein op het moment van in erfpacht nemen volledig gereed is en operationeel in werking kan worden genomen. In de erfpachtovereenkomst is de verplichting opgenomen dat het parkeerterrein 's nachts wordt afgesloten. Om dat te kunnen, moeten er uiteraard wel voorzieningen aanwezig zijn waarmee het terrein kan worden afgesloten. De poorten en slagbomen die nodig zijn om het terrein te kunnen afsluiten maken dus deel uit van het ontwerp-/inrichtingsplan van het parkeerterrein. In de erfpachtovereenkomst is opgenomen dat de gemeente

				voor eigen rekening en risico zorg draagt voor de realisatie van het parkeerterrein. Hieronder vallen dus ook de poorten en slagbomen.
21	D66	Centrumvisie Heel: wegens diverse ontwikkelingen bij de beoogde deelnemende partijen staan sommige uitgangspunten en participatievoorwaarden onder druk. Wat speelt hier precies?	Bijlage 3	Er zijn bij diverse beoogde deelnemende partijen ontwikkelingen: • De huisarts die de drijvende kracht was achter het centrum voor positieve gezondheid heeft de praktijk verkocht aan een andere huisartsenkoepel. De nieuwe huisarts heeft aangegeven wel nog steeds een centrum voor positieve gezondheid te willen, maar in ieder geval de eerstelijns zorg in dat centrum moet in 2028 operationeel zijn om te kunnen voldoen aan voorwaarden van de zorgverzekeraars. Blijven inzetten op een plek in het winkelhart is gelet op die termijn te risicovol voor hen, vandaar dat zij hebben besloten op zoek te gaan naar een andere locatie in Heel. Mogelijk beïnvloedt dit de keuzes die andere partijen moeten maken over hun eigen deelname. • In het algemeen geldt voor ondernemers en vastgoedeigenaren dat een besluit over de toekomst moet worden afgezet tegen zakelijk noodzakelijke stappen in het heden. Het uitstel op de subsidieaanvraag en daarmee het opschuiven van duidelijkheid over de precieze aard en omvang van de ontwikkeling, noopt enkele ondernemers en eigenaren voorgenomen investeringen te heroverwegen. Het effect van die heroverweging is nog niet duidelijk.