

Spraak 241029_193003.m4a

[00:00] deze commissievergadering. Ik heb een paar mededelingen. De eerste mededeling is dat er vandaag helaas geen uitzending is vanwege de technische storingen. Verder zijn er afmeldingen van de heer Oosterwaal en de heer Richter.

[00:19] Verder wil ik de commissie mededelen dat ik mij heb aangesloten bij de fractie van het CDA. Het CDA heeft daarom vanaf heden vier zetels in de commissie en in de raadsvergaderingen.

[00:34] De rondvragen, het procesmatig bespreken van ingekomen stukken en mededelingen van de portefeuillehouders konden tot uiterlijk 12 uur op de maandag voor deze commissievergadering, dus gisteren, worden

[00:47] aangeleverd. Hier is geen gebruik van gemaakt. Dan gaan we naar agenda punt 2, dat is het vaststellen van de agenda, heeft iemand aanvullingen of wijzingen ten opzichte van de voorliggende agenda?

[01:06] Zo, niet. Dan is de agenda bij deze vastgesteld. Dan gaan we naar agendapunt 3, dat is de spreekrecht van de burgers. Er is één aanmelding, de heer Parren heeft zich aangemeld voor spreekrecht over het programmabegroting.

[01:21] De heer Parren heeft maximaal 5 minuten tijd om het te voeren. Daarna is het uiteraard mogelijk voor de commissieleden om eventueel nog verduidelijkingsvragen te kunnen stellen het is niet de bedoeling om met elkaar in discussie te

[01:35] gaan. Meneer Parren ik verzoek u naar de tafel te komen u kunt plaatsnemen naast de griffier en zoals gezegd heeft u 5 minuten.

Ja dank u wel. Ik probeer het binnen de vijf minuten te blijven.

(INGEVOEGD SPREEKRECHT DHR. PARREN)

Geachte leden van de raadscommissie,

Vandaag bespreekt u de programmabegroting 2025.

Mijn aandachtspunt, waarvoor ik vandaag gebruik maak van het spreekrecht voor burgers, betreft specifiek het subsidiebeleid dat in de budgetten is verwerkt.

Met name één beleidswijziging in het subsidiebeleid welke in de begroting 2025 is verwerkt heeft mijn aandacht getrokken: **het rechte trekken van ongelijkheid in subsidiëring.**

U begrijpt dat ik hiermee doel op de **subsidieverhoging** voor het Maas- en Binnenvaartmuseum met een bedrag van **€ 14.000,-- structureel.**

(pagina 87 van de stukken)

Gesproken wordt over compensatie voor betaalde commerciële huur ten opzichte van gecalculeerde maatschappelijke huur voor de huisvesting van de musea in Stevensweert en Thorn die zijn gehuisvest in gebouwen van de gemeente.

Laat ik hierover duidelijk zijn: U hoort mij vandaag niet spreken als een tegenstander hiervan, dus niet als iemand die bezwaar zou maken tegen het rechte trekken **van**

ongelijkheid in subsidiëring, wanneer uw raad deze beleidswijziging of dit rechtsherstel op het gebied van subsidieberekening gaat accorderen.

Ik concludeer dat het college van B & W dit voorstel aan de raad doet uit oogpunt van **voortschrijdend inzicht**.

Echter, van mijn kant wil ik u als inspreker erop attenderen dat deze **casus** niet op zichzelf staat en dat er sprake is van meerdere, soortgelijke gevallen van **ongelijkheid in subsidiëring**.

Dus hebben wij hierdoor te maken met een op gang gebrachte **precedentwerking** die ik als burger en verenigingsman alleen maar kan toejuichen, als zijnde **voortschrijdend inzicht**.

Deze koerswijziging in de gemeentelijke subsidieberekening verwacht ik nu ook voor de muziekverenigingen in Maasgouw! Er ligt nu precedent!

Helaas moest ik een aantal jaren geleden ervaren dat eenzelfde redenering voor de subsidiëring van muziekverenigingen die door mij toen werd gepresenteerd aan de raadsfracties wel instemming kreeg in de informele informatieve sfeer maar niet werd gevolgd in concrete besluitvorming over de subsidies toen het erop aan kwam.

Er zijn muziekverenigingen die tegen maatschappelijke huur in gemeentelijke gebouwen goedkoop huisvesting hebben en andere verenigingen die zeer dure huisvestingskosten hebben en zelf de broek moeten ophouden.

In de subsidiebedragen wordt hiermee geen rekening gehouden. Er is in de gemeente Maasgouw al jarenlang sprake van ongelijkheid in subsidiëring op dit vlak. Dit komt neer op verkapte en versluierde subsidies voor een deel van de verenigingen, terwijl andere verenigingen met extra zware lasten blijven zitten zonder specifieke subsidiëring.

Daar komt nu voor de twee Thorner harmonieën nog bij dat de gemeente inmiddels reeds 4-5 jaar bezig is een huisvestingssubsidie in de vorm van een 30-jarige kwijtscheldingslening (met nadruk op kwijtschelding), door de gemeente Thorn in 2002-2004 toegekend, denkt te kunnen terugvorderen.

Met als bestuurlijk-juridisch dieptepunt in de subsidierelatie een door B & W afgegeven beschikking waarin een korting op de subsidies 2024/2025 van deze twee harmonieën wordt toegepast ten bedrage van € 6000,-- van de €10.000,-

Inmiddels is hierbij ook nog sprake van besteding van gelden voor inzet van (externe) advocaten door de gemeente.

Vier-vijf jaar gesleutel aan een incompleet dossier na gemeentelijke herindeling, ruim 15 jaar later, in de bureaucratie van Maasgouw meermalen overgeheveld van de ene behandelend ambtenaar naar de andere, zo ook wat betreft portefeuillehouders. Voor de gemeente Maasgouw lijken de verenigingen slechts een dossier te zijn, voor de verenigingsbestuurders is het inmiddels echter een existentiële kwelling die onnodig aandacht vergt.

Mijn WOO-verzoek (Wet Open Overheid) van juli 2022 leidde pas in mei 2023 via een Etp bezwaarschriftenprocedure tot verstrekking van de gevraagde informatie (9 maanden waar eigenlijk een termijn van 6 weken voor staat). WOO staat voor transparante overheidsbesluitvorming, ook actief.

Waar zijn het eerdere accountantsadvies en het extern bestuursrechtelijk advies dat de gemeente Thorn aan de uitwerking van het besluit in 2002-2004 ten grondslag legde? Het zijn essentiële stukken voor de context van het besluit

in 2002-2004, door de gemeente Thorn nodig geacht voor een zorgvuldige besluitvorming, tevens de verklaring voor de lange doorlooptijd. Deze accountants- en juridische toetsen zijn echter niet aangetroffen in het antwoord op het WOO-verzoek.

Ook in de inventaris van het archief van de gemeente Thorn (1900) 1938-2006, in 2007 opgemaakt door het extern bureau Kick van IZendoorn Facilitaire Diensten V.O.F. , blijkt het dossier kwijscheldingsleningen niet opgenomen in paragraaf 2.18.6 Kunstbeoefening en verenigingen. Door algehele personele herschikking 2006/2007 als gevolg van de herindeling is ook het collectieve geheugen verloren gegaan.

Het is onbegrijpelijk dat een gemeentelijke subsidiebeschikking is verstuurd die een subsidiekorting voor 2024/2025 in het vooruitzicht stelt die neerkomt op een **subsidiekorting van tientallen procenten (halvering van het exploitatiesubsidie)**. Terwijl dit volgens de regels van de **Algemene Wet Bestuursrecht niet is toegestaan**.

Wanneer de twee verenigingen na bezwarenprocedure gedwongen zijn naar de **bestuursrechter** te stappen zal er sprake zijn van een nog jarenlang voortslepende juridische rechtsgang.

Ondertussen moeten de twee verenigingen in Thorn het vanaf 2024/2025 in lengte van jaren stellen met fors gekort subsidie (halvering exploitatiesubsidie), eigen hoge huisvestingslasten, juridisch gedoe en advocatenkosten, een zware belasting

voor de bestuursleden die zich als vrijwilliger inzetten, onttrekking van aandacht aan het echte verenigingsdoel.

Concluderend vraag ik via de raadscommissie aan de raad:

Respecteer het raadsbesluit van de voormalige gemeente Thorn uit 2002-2004 inzake de kwijtscheldingsleningen die in een bestuursrechtelijke subsidiecontext zijn verstrekt!

Doe iets aan de dreigende subsidiekorting die de exploitatie van de beide verenigingen hard gaat raken.

Maak een einde aan de ongelijkheid in subsidiëring van muziekverenigingen (uit hoofde van verschillen in huur/huisvesting), nog met ingang van de programmabegroting 2025. Erken de precedentwerking.

Wees consequent in het rechtekken van ongelijkheid in subsidiëring



Dank u wel. Wie wenst er een verduidelijkingsvraag?

[09:13] De heer Zeegers. Is er nog iemand? De heer Zeegers. Meneer Parren u praat over een overeenkomst van de gemeente Thorn, die de gemeente Maasschouw blijkbaar niet heeft.

[09:39] Hebben u als Harmonie of Schutterijen die overeenkomsten wel allemaal? Voor de goede orde, ik zit hier nu niet. Ik zit hier als burger in het spreekrecht.

[09:51] Ik zit hier niet als bestuur of wat dan ook. Ik spreek hier als burger en als oud-verenigingsman is die 30 jaar daarvoor ingezet. Dat is mijn vraag. Ik ga de bestuur niet voor de voeten lopen.

[10:05] De bestuur is dus zijn eigen zaken. Zit ook in de klachtenprocedure. Dus in feite zou ik daar niet over mogen spreken hier. Dan zou ik het punt niet hebben kunnen behandelen. Ik spreek hier als burger.

[10:18] Dank u wel. Zijn er geen vragen meer? Dan bedankt ik de heer Parren voor zijn inbreng. Agenda punt 4 is voorstel tot vaststelling van de programmabegroting 2025. Het is de bedoeling de begroting te behandelen in twee termijnen, net zoals dat voor andere raadsvoorstellen in de commissievergadering ook gebeurt.

[11:01] Iedereen die inbreng heeft, mag die geven uiteraard. Ik kan me voorstellen dat er na het eerste termijn even behoefte is aan een schorsing. Maar dan zal ik dat na het eerste termijn even aan u vragen of dat geweldig is.

[11:18] Wie mag ik in het eerste termijn het woord geven? De heer Impelmans, mevrouw Corstjens, de heer Meerts. De hele bevolking. Dank u wel. Dus we moeten alle vragen die we hebben over de hele programma begroting in één keer stellen?

[13:00] Excuus. En nu het woord. Paragraaf 2.1. Naar aanleiding van vraag 14. We beginnen maar eventjes. Is er? Is er iets? Nee. Daar hebben we opgeschreven wat betreft de doelen

van de leefbaarheid en veiligheid? Hoe wordt door Maasgouw gekeken naar Zevenellen? Zeker in relatie met dat wat speelt bij het Clausgebied.

[13:58] De energietransitie speelt een grote rol in de leefbaarheid, welke onder druk staat. Er staan hiervoor ook projecten voor op planning. Bijvoorbeeld met Leuland samen voor het hele gebied rondom

[14:15] Zevenellen en Claus, maatregelen eventueel. Die projecten die daar spelen, die interveniëren namelijk met de leefbaarheid. Dus dat staat onder druk daardoor. De gemeenteraad is alleen voor kaders stellen.

[14:38] O, jee. Even kijken. Gaan we dat hier ook horen? Ja, bij D. Dus inhoudelijk hebben wij. Wij kunnen dus alleen de kaders meegeven. Dus we moeten goed oppassen. Ik vind het echt heel moeilijk. Sorry, ik mis een stuk inleiding van nou, dit hoofdstuk en dan dat. Dus dat was dat.

[15:10] Dan een meer algemene vraag naar aanleiding van 16 en 17. Maar het komt ook verderop in de begroting meer terug, zie je steeds wat halve fte's of driekwart fte's dat zijn eigenlijk versnippering van functies hoe

[15:30] wordt daar tegen aangekeken om daar toch volwaardige banen in te krijgen en ook met die functies waren we benieuwd, dat het meer overkoepelend maakt,

[15:45] ik moest me even op deze plek vragen. Er wordt zo'n beetje 13 FTE bij geplust in de programma begroting. Deels zijn dat op basis van sidokengelden. Ik vroeg me af hoe dat qua benchmark zit met andere gemeenten van ongeveer dezelfde omvang.

[16:09] Meneer Knoben, even terug. Naar aanleiding van de beantwoording. Iemand moet even een microfoon uitzetten. Ja, ik ben eerlijk. In de war raak ik hiervan. Want volgens mij was de afspraak dat we niet nog technische vragen moesten stellen.

[16:34] En ik hoor eigenlijk alleen maar technische vragen van mevrouw Van Velzen. Ja, naar aanleiding van wat ik heb gelezen. Nee. Op de antwoorden van mij. Maar dat was niet de bedoeling van deze aflevering. Daar hadden we donderdag voor.

[16:48] De heer Impelmans. Mag ik wel voorzitter? Dank u wel voorzitter. Misschien toch even goed om toch nog even in het spoorboekje te kijken, om toch nog even duidelijk aan te geven. Want dat is zoals de heer Knoben aangeeft, dat is duidelijk afgesproken.

[17:11] We gaan hier een debat aan vanavond. We gaan vanavond politiek bedrijven. We gaan geen technische vragen meer stellen. Dat project dat hebben we gehad, dat is één. En twee is van, daarom heb ik ook eventjes afgewacht met mevrouw Van Velsen. Ze stelt af en toe vragen aan de raad. Wat vindt de raad ervan?

[17:30] Maar ik hoor wel aan de vragen dat het eigenlijk naar de ambtenaren of naar het college toe gesteld is. Dan zal ik ze omzetten. En ik zal het even inperken dan. Ik heb gewoon naar eer geweten.

[17:48] Heb ik gekeken naar de technische vragen. En wat ik daarover vind. Dus ik vraag me dan af, hoe kijkt de raad, zou ik het zo zeggen, naar het bij plussen van zoveel vacatures.

[18:03] Waarvan ik in de basis wel kan voorstellen dat ze nodig zijn. Laat ik dat wel vooropstellen. Maar ik vraag me toch af, met het huidige kabinetsbeleid. Wat toch steeds meer beperkingen op gaat leggen in financiële zin. Hoe houdbaar dat is en ook omdat er twee FTE

[18:23] bijvoorbeeld op basis van sudokengelden worden ingehuurd. Ja, wat als die wegvallen? Wat betekent dat dan? En hoe kijken jullie daarnaar, naar die sterke opplussing van het aantal medewerkers?

[18:39] Dus dat was dan een vraag en ik wil ook vragen,, dan zou ik weer ombuigen, want dat is wel wat we ons afvroegen. Die leefbaarheid staat onder een druk. We hebben een regio-deal, daar kun je projecten mee doen. Hoe kijken jullie naar die projecten in Midden-Limburg?

[19:00] Gelet ook op het gebied van leefbaarheid, dat een onderdeel is van de regio-deal. Maar gelet op dat wat er speelt in de regio, zowel bij ons als in Leudal, waar toch veel verzet tegen is.

[19:16] Dus dat is wel iets wat we ons afvroegen. Ja, dan had ik toch een vraag. Ik weet niet of ik daar nou even op terug moet komen. Maar wat de andere ervaringen zijn met betrekking tot het schrijftool. Maar misschien kan ik daar toch nog een keer op terug komen.

[20:05] Hoe kijkt de raad, zou ik dan willen weten, dat is ook weer naar aanleiding van ??, naar de gemeenschapshuizen en de rol die zij kunnen spelen voor het dichterbij brengen van gemeenten bij burgers

[20:28] door middel van bijvoorbeeld ook een loketfunctie voor mensen die wat moeilijker hier naar Maasbracht kunnen komen, in de kernen zelf. Dus ik het zou fijn zijn om daar een reactie op te krijgen, hoe anderen daar naar kijken. dan zou ik graag willen weten wat de raad denkt over data gestuurd werken in het gebied van de

[21:11] openbare ruimte zou daar misschien aanvullend op, naast dat op basis van data gestuurd werken, ook gewoon behoeftepeilingen kunnen worden gedaan waar in de gemeente ook behoefte zou kunnen zijn aan

[21:29] leenauto's, elektrische leenauto's, deelauto's die je zou kunnen hebben. Dus dat je niet op basis van data gestuurd alleen gaat kijken hoe het met de infrastructuur

[21:41] zit, maar dat je ook behoeftepeilingen gaat doen om zo de late infrastructuur misschien nog. Dan laat ik het hier eventjes bij.

[22:12] Heer Bours, dank u wel. Ja, dank u wel. Even een verhelderende vraag, dat ik het goed begrijp. Er staat een vraag in de Raad over de leefbaarheid in Maasschouw ook de regio deal in en in Leudal dat er verzet is tegen bepaalde projecten.

[22:36] Misschien kunnen we iets meer duiden waar dat over gaat in Leudal of een andere gemeente. Ik doel er met name op Zevenellen in Leudal. Is dat de reden? Ja.

[22:55] Wie heeft eventueel een vraag of een antwoord? Of een opmerking? De heer Zeegers en de heer Thijssen.

[23:15] Mevrouw van Velsen had het onder andere over gemeenschapshuizen. Bedoelde je een soort spreekuur of een loket? Dat zou maatwerk kunnen zijn, naar behoefte van de inwoners, maar dat je wellicht voor een rijbewijs of voor een ander...

[23:34] Dus diensten waar normaal gesproken hier naar toe moeten komen, dat je die ook in je eigen kern kunnen doen. Dank u wel. De heer Zeegers. Er wordt gedacht aan leenauto's. Er is een aanmeldingsprocedure geweest, een jaar of twee, drie, geleden.

[23:58] Een ondernemer woonde in het dorp. Er waren een aantal aanmeldingen, maar de kernen zijn allemaal te klein om auto's te kunnen plaatsen.

[24:09] Dus ik denk dat het voor Maasgouw op zich veel te klein is voor leenauto's. In een stad heb je groter bereik, is dat veel makkelijker. Maar in Maasgouw was dat toen onhaalbaar.

[24:25] Mag ik op reageren? Misschien namelijk via de voorzitter. Voorzitter. Dank u wel. Dat zou kunnen. Ik denk dat je het begrip deelauto's ook in een bredere context moet zien, samen met nieuwe

[24:40] woonvormen wellicht. De tijd schied voort en ik zie nu zelf dat ik denk van, goh, zou toch af en toe wel handig zijn als we hier een autootje hadden staan die ik dan even wel kan reserveren. Want we hebben maar één auto, maar soms is het handig als je er twee hebt.

[24:54] Dus ik kan me voorstellen dat die behoefte ook zich ontwikkelt. En ja, je zou het breder kunnen kijken, ook met GVVb bijvoorbeeld samen kunnen pakken als je dat gaat ontwerpen, om daar ook naar te kijken.

[25:07] Maar het is wel fijn als je weet of inwoners daar werkelijk op zitten te wachten. Dank u wel mevrouw Van Velzen. Dan gaan we naar de volgende spreker, de heer Maassen.

[25:27] Aan u het woord. Dank u wel voorzitter. In het kader van de begroting staat ook het onderwerp lokale heffingen op de orde en zo nodig staat ook het verhaal parkeren. Mijn vraag aan de Raad is, op dit moment is betaald parkeren beperkt tot de kern Thorn.

[25:42] Hoe staan de andere fracties er tegenover als we zouden gaan kijken om meer betaald parkeerlocaties binnen de gemeente Maasgouw te gaan maken, waarbij je even moet rekening

[25:57] houden dat een investering zo'n circa 10.000 euro per parkeerautomaat is en waarbij je dan zou kunnen werken met bijvoorbeeld een dagdeelvergoeding. Op dit moment wil ik jullie erop attenderen dat de huidige vergoeding 3 euro per dag is.

[26:11] Je zou ook met dagdelen kunnen werken. Een snelle optelsom maakt al duidelijk dat je met een circa 1700, 1800 parkeerbewegingen

[26:22] in ieder geval al heel snel weer uit de kosten bent. Dus mijn vraag is, staan de andere fracties, hoe staan zij tegenover betaald parkeren op meerdere plekken binnen de gemeente Maasgouw? En aanvullend deze middelen die eruit vrijkomen inzetten voor de inwoners van de desbetreffende kern op de toeristische hoek.

[26:46] Dank u wel. En de kern Thorn geldt dan ook voor de toeristenbelasting, wat daar een miljoen in brengt.

[27:05] Dat was de eerste vraag. De tweede vraag is, we zien in Thorn en met name de kleine kernen overal, dat ontzettend veel mensen zoeken naar een plek waar geen parkeerheffing is. Dus ik weet niet of dat altijd de goede oplossing is.

[27:32] Ik zou liever in Thorn gratis parkeren. Goed, dat brengt nu een hoop op, maar daarmee voorkom je toch een hoop overlast in de andere kernen.

[27:48] Dank u wel, meneer Zeegers. Meneer Maassen? Ja, even kort reageren. Dank voor uw standpunt, meneer Zeegers. Ik wacht het standpunt van de overige raadsleden, commissieleden hier vanavond ook af. Dank u.

[28:10] Dank u wel. Zal er nog iemand reageren? Mevrouw Smeets-Palmen. vaak over gehad met wat de heer Zeegers ook zegt en ik merk ook dat het hier

[28:27] plezierig is dat, het wordt plezierig gevonden dat er geen betaal parkeerplekken verder zijn. In Thorn is dat nu eenmaal zo. Dus ik ja ik zou daar ook niet, ik weet niet wat de fractie

[28:40] daarvan vindt, maar ik zou daar niet direct voorstander van zijn om dat verder uit te breiden. Je ziet ook dat we in verschillende kernen, kijk in Stevensweert daar hebben we speciale parkeerplaatsen aan

[28:52] laten leggen en daar staat nu nooit iemand, om dat te voorkomen. Dus ja, persoonlijk, maar ik weet eigenlijk niet hoe dat in de fractie zit, ben ik het wel een stukje met de heer Zeegers

[29:06] eens, want iedereen gaat zoeken, zoeken, zoeken en je ziet dat ook in Echt bijvoorbeeld, daar heb je blauwe zone overal en daar is heel veel plek vrij vaak en in de rest van de straten

[29:17] eromheen om dat winkelcentrum daar kun je geen straat meer in. Het staat hartstikke vol allemaal. Ja, dus dat zou mijn idee zijn. Dank u wel.

[29:31] Ik zag net een vingertje. Ik ben het trouwens met de vorige sprekers eens. Hoe denkt u dat er bijvoorbeeld in een winkelgebied is, waar de parkeerplaatsen, wat het blijkt uit onderzoek, waar maar een kwartier gebruik van wordt gemaakt.

[29:48] Hoe denkt u dat op te lossen dan? Als je per dag deel moet gaan betalen. Voor een kwartier zet er geen mens de auto weg. Want dan parkeert niemand meer. Zeg, Stevensweert is zo mooi, daar blijf u veel langer dan een kwartier. Nee, ik heb het over winkelbezoeken.

[30:28] Nou, voorzitter, dank om hier op te halen wat de meningen al zijn aan die peiling. geven heel veel input om op het moment dat we met een dergelijk voorstel vanuit Lokaal Belang zouden komen, dat we heel goed moeten nadenken van in

[30:41] welke vorm dat we die gieten. We willen natuurlijk niet de ondernemers dwars zitten, het gaat er met name om dat als gaat kijken naar welke inkomstenbronnen kunnen wij nog meer aanboren en niet alleen maar gaan kijken naar kosten en de inwoners belasten met extra ozb heffingen, rioolheffingen, noem ze maar allemaal op.

[31:01] Daarvoor zouden we ook eens moeten gaan kijken naar op welke andere manier je nog aan de knoppen kunt draaien om inkomsten te vergaren. Dat je dat natuurlijk zeer zorgvuldig moet vormgeven, zodat je niet andere tot last bent. Dus ik noem maar, overlast op andere manieren, parkeren, etcetera.

[31:16] Dat ben ik volkomen eens. Maar ik denk dat er wel mogelijkheden zijn om het te doen en die voorbeelden zijn er mede ook. Maar fijn om in elk geval een peiling te hebben hoe men hierover reikt. Dank voor jullie input. Goed, dankjewel meneer Maassen.

[31:30] Dan hebben we nog de volgende spreker. Mag ik even iets vragen? Wij krijgen in de tweede termijn ook nog de kans om te reageren toch? De heer Van Kempen.

[31:45] Aan u, het woord. Dankjewel voorzitter. We hebben hier een begroting liggen die volgens ons verantwoordelijk is. En recht doet aan de financiële situatie waar de gemeente zich in bevindt. En ook met vooruitzicht op de komende jaren.

[31:58] Ietwat behoudend, sober en doelmatig. Net zoals de kافت van de begroting trouwens. Met de nodige besparingsmiddelen en het bestaand beleid. In eerste instantie hadden we geen overweldigend aantal vragen, grote opmerkingen of prangende vragen. Wel

[32:24] een paar punten uit de programma's die we zouden willen aantippen en die komen uit de fractie Er is sprake bij de risicoprogramma, risico's met incidentele financiële impact.

[32:54] En daar gaat het over het integrale huisvestingsplan scholen. En de toelichting die daarop gegeven is, die is vrij vaag. Je kunt natuurlijk het integrale huisvestingsplan zelf erbij nemen en dat nalezen allemaal.

[33:08] Later in de technische vragen beantwoording is daar een schema aangegeven van 0 tot 5 jaar, 5 tot 10 jaar enzovoort. Wij vinden dat een iets wat vertekend beeld, want we moeten kijken naar vervangende nieuwbouw of renovatie.

[33:47] En daarom willen we graag peilen of jullie het ook een goed idee vinden om die financiële verantwoordelijkheden daaromtrent nu alvast op te gaan nemen in de begroting van, hoeft niet per se in deze begroting, maar wel in 2026,

[34:06] inclusief de financiële consequenties daarvan, zodat dat integraal afgewogen kan worden. En dan zou ik graag willen peilen hoe andere fracties daarover denken.

[34:25] Ja, dank u wel. De heer Meerts wil daarop reageren. De heer Meerts. Ja, dat is een prima idee. Alleen als we naar de begroting kijken, hoe dat die er nu voor ligt na de tweede

[34:39] programma, dan wordt dat een zware opgave voor het college. Maar het college bereid de begroting voor. Dus in feite is het op dit moment niet ons probleem. Maar het is wel heel goed

[34:52] om de vraag te beantwoorden, het is wel heel verstandig om dat financieel te vertalen omdat het gewoon staand beleid is. Het is het enige beleid wat wij niet in de begroting hebben opgenomen maar wat als een risico vertaald is momenteel.

[35:07] En zo zijn er nog wel een paar punten. Er zijn PM-posten in de begroting en er zijn ook andere dingen die benoemd zijn maar waar nog niet eens PM bij staat. geld gaat kosten. Dus als je denkt aan de havenvisie bijvoorbeeld, je kent ook nog een financiële

[35:22] paragraaf die nog moet komen. Dus het lijkt mij heel erg gewenst om dat volgend jaar in de begroting te verwerken. Alleen of wij dan nog kunnen vasthouden aan onze taakstelling

[35:40] en het college om minimaal op een begroting 15 miljoen euro over te houden, dat betwijfel ik. Wil u reageren? Ik vind het ook een goed idee. Wij vinden het ook een goed idee.

[36:00] Dank u wel. Dan kunnen we daarmee verder. Dank u wel. De heer Meers had net het woord opgevraagd, dat had ook gelijk de vraag.

[36:18] Ben ik aan de beurt? Dan, door wat er net gebeurde is er nog maar heel weinig over. Er is namelijk een budget gevraagd door de rekenkamer om dat te verwerken in de begroting.

[36:35] En ik wilde eens aftasten bij de andere fracties of jullie er ook mee kunnen instemmen dat we dat budget gaan geven aan de rekenkamer die dat gemotiveerd heeft. In 2024 was er een onderbenutting, dat willen

[36:51] ze in 2025 kunnen benutten. In 2025 hebben ze dermate goede plannen dat wij zeggen van die gevraagde 15.000 euro plus die mogen ze dan wel hebben. Dat is het eerste onderwerp.

[37:06] En het tweede onderwerp is, want je moet ook meteen dekking geven, als je iets voorstelt. Dat is de aanpassing van de Heerbaan in Heel ter hoogte van Daalzicht. En eigenlijk is die aanpassing met name op het verzoek van

[37:24] Daalzicht gedaan in verband met veiligheidsoverweging. Er staat nu een investering van 1,3 miljoen in de begroting en we kunnen heel goed geld gebruiken. Dus misschien zou het zo kunnen

[37:35] zijn dat we die aanpassing terugbrengen tot hetgeen waar Daalzicht strikt genomen om gevraagd heeft en niet het hele wegvak gaan aanpassen. Zodat we bijvoorbeeld die 1,3 kunnen terugbrengen tot misschien 0,3 ofzo.

[37:50] Mag ik een duidelijk vraag stellen aan de gemeente? Over welk wegvak is dat dan?

[38:01] Is dat dan ter hoogte van die nieuwbouw waar nu 80 gereden mag worden of 50 of 80 dacht ik volgens mij en normaal 80 dacht ik en nu 50. We zijn daar op bezoek

[38:16] geweest toen hebben dat gevraagd. Je kunt maar zo veel wegen met 50 hebben dan moet je overgaan naar 80 buiten de bebouwde kom. Dus ja, de vraag is wat de mogelijkheden daar toe zijn.

[38:33] Ik heb niks over snelheid gezegd. Maar waarom zou dan het wegvak aangepast moeten worden?

[38:54] In de gemeente Maasschouw hoeft het wegvak niet aangepast te worden. Daalzicht met AE. Die wensen kosten waarschijnlijk minder geld dan het hele stuk aan te pakken.

[39:13] Dus in één keer zou je dat doen tegelijkertijd met die aanpassingen voor Daalzicht. Wat zou den die wensen dan inhouden? Waarop gaan die? Gaan die over meer veiligheid voor de bewoners? En dan werd er gesteld dat je toch minstens van die 80 kilometer weg moest.

[39:35] Dat is momenteel al makkelijk genoeg. Kijk, wat ook is, we willen graag voelen hoe de andere fracties erover denken. En vervolgens kunnen we dan nader nadenken en dan reken je eigenlijk over de plan.

[39:50] Dus als we dan nader informatie inbrengen kunnen we ook met een goed voorstel komen. Ja, maar dat is wat ik u als het even mag voorzitter, wat ik u wil aangeven, dat u destijds bij dat verzoek daar deze vraag ook heeft gesteld.

[40:07] Omdat, als je daar een uitrit hebt, dan zit je meteen op een mega hardrijdende weg, zal ik maar zeggen. Dus het leeft wel. Dat wil ik u meegeven.

[40:21] Oké, dank u. Dank u wel voor de inbreng. Dan kunnen we naar de volgende spreker. U wilt het reageren? Ja, kort, voor wat betreft de rekenkamer, daar staan we achter.

[40:38] Dus dat bedrag dat ze gevraagd hebben, dat kunnen we daarvoor gebruiken. En voor wat betreft dat stuk Daalzicht, ik zou zeggen laten we kijken wat nodig is, wat Daalzicht wil en wat nodig is.

[40:53] Dat moeten we dan realiseren eventueel. Dus daar staan we wel achter. En als dat eigenlijk minder kost dan die 1,3 die hij aangeeft, dan is dat mooi meegenomen. Ja dankjewel. Dan gaan we naar de buurman de heer Zeegers. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, normaal gezien krijgen we de uitslag van de september circulaire op een avond als vandaag en een uitleg daarover.

[41:31] Ik miste die, ik heb daar vanmorgen over gebeld met de chef hier de RIB die we de vorige week hebben ontvangen.

[41:50] Maar het was niet echt duidelijk dat daar de septembercirculaire in verwerkt was. Maar ik neem aan dat die daarin verwerkt is. Dan moeten we vooral de discussie hebben over 2026 en 2027, waarin een tekort gaat ontstaan.

[42:14] We kunnen van allerlei kanten van alles gaan verzinnen, maar 2026 is al heel snel. En daar ontstaat al een tekort van 206.000. Dus hoe gaan we dat dekken?

[42:35] Dank u wel. Als de heer Meerts wil reageren, heeft u het woord. Ja maar we hebben de traditie dat we elk jaar geld overhouden. Dank u wel. Jawel, maar we moeten wel een sluitende begroting presenteren.

[42:55] Er zijn wel een paar potjes waar we geld uit kunnen halen. We hebben veel meer structurele lasten die op ons af komen. Dus we zullen dus heel goed moeten kijken in die zin hoe wij dit kunnen aanpakken.

[43:16] Ik denk, meneer Zeegers, dat u dat heel terecht en heel goed ook opmerkt. Als je naar de begroting en de zekerheid kijkt naar 2026-2027, dan zijn er nog vele technische vragen over te stellen over de grote issues die in die komende jaren gaan spelen.

[43:31] Dus ik denk inderdaad dat prudentie en voorzichtigheid hier vanavond zeker besproken mag worden. En misschien begrijpt u ook heel goed dat we met z'n allen moeten gaan kijken waar zouden we dan, op welke punten, op welke vlakken, moeten we misschien toch wat voorzichtiger zijn dan deze begroting die nu sluitend is.

[43:49] En dat is wat het doet geloven. Dus daar ben ik zeker mee bezig. Wel degelijk. In de tweede ronde wil ik wel een voorzet geven waar wij in de begrotingsvergadering mee willen komen.

[44:09] Dankjewel. Mevrouw Smeetss-Palmen. Mag ik dan reageren op de heer Meerts? Of even vragen stellen. Waar duidt u op als u zegt, eigenlijk zegt u met andere woorden 206.000 is ons minste probleem,

[44:25] want dat zijn veel grotere problemen. Kunt u die duiden? Zoals u die voor u ziet. Alleen al de schatting dat de scholen ons 20 miljoen kunnen kosten. Als je dat vertaalt en wat dat aan kapitaal is, dan zie je al dat je veel dieper in de min zit.

[44:44] We hebben er nog heel wat aan te doen. We zullen eigenlijk op zoek moeten naar een structurele inkomstenbron. Als we zo door willen gaan. Want anders kun je geen enkel nieuw plan ontwikkelen. Dank u wel. Had er nog iemand willen reageren?

[45:14] Dan gaan we naar de heer Bours. Dank u wel, voorzitter. We hadden ook een paar vragen die we graag aan de raad zouden willen stellen. Het zijn open vragen, we willen dat niet helemaal gaan invullen.

[45:36] Het Schone Luchtakkoord te tekenen voor de gemeente Maasgouw? In het verleden is het Schone Luchtakkoord afgezien om dat te tekenen.

[45:51] We vinden deze raad en de fracties dat we als Maasgouw grotere verantwoordelijkheid hebben om de Schone Lucht te borgen en te monitoren en te verbeteren. Er ligt ook een op maat gemaakt plan van aanpak.

[46:08] Maar dat is een vraag. Dan hebben wij nog een vraag over de hondenbelasting. Afgelopen donderdag heb ik hier vragen over gesteld. En we hebben van het college begrepen dat het geen doel op zich is om in de toekomst de kosten die worden gemaakt voor hondenveldjes, dispensers, hondenbeleid, te matchen aan de opbrengsten.

[46:37] De vraag aan de fracties is hoe zien de fracties dat? Want de komende jaren worden er nog in talloze kernen hondenveldjes ontwikkeld of aangelegd. Nadat die zijn aangelegd, is het dan zo dat er een status quo komt wat betreft de hondenbelasting, kosten en opbrengsten?

[47:03] Of zien jullie daar mogelijkheden in om die te verlagen of af te schaffen? Even kijken. En ik had eigenlijk nog een vraag, dat is een algemene vraag over het woonbeleid van deze gemeente. In het begin van de periode van het college en het coalitieprogramma heeft zich als doel heeft gesteld om 350 woningen binnen een paar jaar te realiseren. We zitten er ver van af. Zien de raadsfracties dat dat bijgestuurd moet worden in 2025.

[47:44] Het woonbeleid, woonvisie, om dat toch meer te activeren, om gewoon meer te bouwen. Punt is hoe zien de fracties de verhouding tussen sociale woningbouw en andersoortige woningen zoals die eigenlijk door het college gehanteerd worden op basis van het Rijk.

[48:12] Dat wel een vraag. Dankjewel, de heer Bours. Dat betreft de laatste vraag richting de raad over woningbouw, CQ, invulling daarvan.

[48:28] Wij hebben er ook over gehad binnen Lokaal Belang. En wij hebben ook de gedachte van woningbouw is geen taakstelling van de gemeente.

[48:46] Je ziet in de raad eigenlijk als ze de insteek zouden maken om er wel proactief op in te steken. Kijk bijvoorbeeld naar leegstaande panden, kijk naar bepaalde terreinen binnen Maasgouw om daar actief deel te nemen aan

[49:00] de woonbouw om iets te kunnen betekenen en met name omdat de targets inderdaad niet gehaald worden. Dat is één. En twee, de leefbaarheid die zo achteruit gaat

[49:12] in onze kernen, dat we wellicht ook kunnen voorkomen dat de leegloop zich zo voort blijft zetten. Mevrouw Van Velzen. Dank u wel voorzitter. Wat betreft de vraag van de hondenbelasting, ja die zou ik dus niet naar beneden brengen of afschaffen.

[49:32] Want daarbij is het heel fijn om de honden uitlaatplekken en veldjes te hebben. Daarbij kan er ook nog veel gedaan worden vanuit de gemeente om sowieso de stroken waar de hond los mag lopen om dan meer bebording neer te zetten want het betreft eigenlijk

[49:50] alleen maar de stroken. En als je ziet dat mensen toch op weilanden de hond uit laten terwijl ja goed we hebben antibiotica en medicijnen niet in de uitwerpselen en als dan koeien komen en die gaan

[50:02] het opeten dan kunnen daar grote ziektes naar voren komen waardoor eigenlijk heel vroeggeboortes en zoiets bij de koeien terecht kunnen komen. Dus D66 is geen voorstander om dat af te schaffen.

[50:20] Dankjewel. Mevrouw van Velzen wil kort nog reageren. Ja, ik geef even een zoek af. Wat betreft de woningbouw hebben wij het ook over gehad inderdaad. We hebben al eerdere raadsvergaderingen ook gepleit om daar met wat meer ambitie aan te gaan werken nog.

[50:46] Daarom mogelijk. En wij hebben in dat verleden, en daarom wil ik nog gelijk toetsen, ook gedacht. We kunnen dat combineren. Er komt nog in de toekomst in de raadsvergadering een evaluatie van burgerparticipatie.

[50:59] Maar woningbouw leent zich denk ik bij uitstek en daar wil ik graag jullie mening van horen. Om te werken met bijvoorbeeld een woonraad zodat je ook met draagvlak woningen naar behoefte kunt realiseren.

[51:15] Dank u wel, meneer Impelmans. Dank u wel voorzitter. Ik ben nog met een prijs op de hondenbelasting ben ik zelf heel proactief geweest. Met name de uitlaatplaatsen.

[51:31] Ik heb nog een foto gemaakt. De hondenbelasting is eigenlijk belangrijk om nog de overige uitlaatplaatsen te realiseren.

[51:44] Dat is één. Twee, daarna heb je nog onderhoud. Dat zal ook nodig zijn. En wat net de collega ook aangaf van overige zaken. Ik denk dat het gewoon belangrijk is om wellicht te introduceren van hoeveel uitlaatplaatsen moeten nog gerealiseerd worden.

[52:01] En daar vervolgens nog, wat verstaan wij dadelijk onder onderhoud en welke eventuele kosten zijn daar verbonden. Om van daaruit dan te gaan kijken van kunnen we wel of niet gaan verminderen. Zo zou ik hem willen aangeven.

[52:15] Voorzitter. De heer Meerts, wil u hierop reageren? Ja, de hondenbelasting is een zeer interessant onderwerp, daar kun je het de hele avond over hebben. Maar wat we al gezegd hebben, het gaat meer om, een paar jaar geleden wilden we het bereik gaan evalueren en dat is toen niet gelukt. We gaan de kosten naar de opbrengsten laten groeien.

[52:43] Dat is andersom. En dat is voor een heel groot gedeelte gelukt. Dus we geven nu bijna uit wat we ook ophalen. En dan dadelijk als die veldjes klaar zijn, dan kan het zijn dat die uitgaven iets afnemen.

[52:55] Dat bezien we dan wel. Maar toen was het voornemen om dan wat aan het tarief te doen. Je kunt ook zeggen, laat het tarief gewoon staan want we hebben het geld hard nodig. Maar je gaat niet indexeren.

[53:08] Maar dat zien we dan wel, als het zover is, want het duurt nog even voordat ze allemaal klaar zijn. Het schone lucht akkoord is eigenlijk een heel aardig iets. Als je bedenkt dat we ook de global goals omarmen, dan past dat er naadloos bij.

[53:24] Ik heb daar al een paar keer aandacht voor gevraagd, maar ik kan me herinneren dat er ook redenen waren om het niet te doen. Dus die zou ik dan graag een keer willen navragen bij het college van waarom zouden we dat niet doen. Ja, het zou kunnen zijn dat er toch nog een reden voor is.

[53:39] Maar ook inhoudelijk qua schone lucht heb ik laatst een vraag gesteld en daar is een vrij uitgebreid antwoord op gekomen dat we al heel veel doen op dat gebied. En laat dat dan misschien

[53:51] ook meteen het antwoord op die vraag van waarom doen we dit niet, omdat we al het Schone Luchtakkoord benaderen. Maar ik kan voorstellen dat de aansluiting bij het Schone Luchtakkoord, dat heeft iets van 200 deelnemers,

[54:07] een signaalwerking zou kunnen hebben. Ik zou er wel heel graag naar willen kijken, maar ik kan niet zonder meer zeggen dat onze fractie daarin mee gaat. Dank u wel.

Voorzitter. Ik wil nog reageren met name over de toevoeging van de heer Impelmans.

[54:29] We hinken op de gedachte dat als we als gemeente actief daarmee aan de slag zouden moeten of kunnen gaan. Dat is de vraag of dat kan. Want je kunt je natuurlijk niet op de Je kunt niet uiteindelijk verweten worden dat je een steun in bepaalde

[54:54] projecten gaat. Dat kunnen we niet. Dus die lijn is heel smal. Dat is een hele lastige. Als

[55:06] je het hebt over als gemeente actief aan leegstand en weet ik veel allemaal dat soort dingen. Ik snap het wel en je zou het ook willen, maar soms reikt je taak niet zo ver officieel.

[55:19] Dat was mijn reactie, dank u wel. Dank u wel, de heer Thijssen. Ongeveer dezelfde vraag had ik over wat de heer Impelmans zegt over leegstaande panden. Wat kun je daarmee? Wil je misschien iets duidelijker zijn?

[55:33] Want de gemeente heeft daar weinig invloed op. Het is een gespreksonderwerp, dat is een goede vraag. Mevrouw Palmen heeft daar een punt, maar we hebben ook de puisten binnen Maasgouw.

[55:49] Ik noem maar even heel toevallig in Panheel Gonzales. Kijk naar Panheel of wat je ziet richting Beegden en zo liggen er nog overige zaken. Maar ligt er zo dat in iets kunnen zijn, zodat je dat uit het beeld haalt, uit het straatbeeld.

[56:08] En je voorziet er nog eens een keer in, in woningen voor mensen die wellicht daardoor dan wel in de kern blijven. Dat is eigenlijk de insteek. Maar ik snap het wel wat u inderdaad aangeeft.

[56:20] Het is natuurlijk tricky, maar toch om daar eens naar te gaan kijken. En vooral in deze tijd dus. De heer ?? Misschien toch even reagerend op de heer Impelmans.

[56:34] U geeft zelf al aan van, dat zijn plekken, rotte plekken in de gemeente. Zijn jarenlang al een doorn in het oog. Ik denk dat we, zoals we hier met elkaar zitten, het steeds een onderwerp van gesprek is geweest?

[57:01] Dat daar zeker initiatieven toe zijn geweest. Alleen op de andere manier roept dat bij mij vragen op is dat überhaupt iets waar je als gemeente heel veel in kunt sturen? Dus daar hoor ik graag wel uw reactie op. Welke rol ziet u dan van de gemeente?

[57:13] En waarom hebben wij als gemeente die rol dan niet al eerder gepakt? En dat vraag ik me dus af. En dan nog los van het bedrag dat je daarvoor nodig hebt. Ja, eerlijk gezegd, ik denk dat wij, gelet op de discussies die wij in het verleden, meermaals over dit onderwerp hebben gevoerd.

[57:36] Ik meen me niet aan het gevoel te kunnen onttrekken dat vanuit college daar steeds de aandacht voor is geweest. Er ook steeds is gekeken van ja, wat kunnen wij? Alleen, volgens mij is het trekken aan een dood paard en ligt er niet veel in de macht van de gemeente.

[57:51] Dat was even mijn persoonlijke indruk. Dankjewel. De heer Bours. Dankjewel, dan toch nog even over Gonzales. Waar denkt u dan aan, hoe zou dat er dan uit moeten zien?

[58:10] Welke rol zou de gemeente daar concreet in moeten of kunnen spelen? Wellicht dat er actief overgegaan wordt op het aankopen van bijvoorbeeld zo'n pand zoals ik net bedoeld heb.

[58:22] Zoals bijvoorbeeld Gonzales. En dan? En dan een samenwerking, opdat er iets neergezet gaat worden. Als dat lucratief zou zijn, denk ik dat investeerders of ontwikkelaars dat al gedaan zouden hebben. Dat zie je op meerdere plekken en soms moeten ze wachten op vleermuizen of weet ik veel allemaal.

[58:49] Maar toch, als dat lucratief zou zijn geweest, zou het al gebeurd zijn. Al dan niet door woningoperatie bij wijze van spreken. Als je dat niet heel commercieel aanpakt. Dat gebeurt niet, maar moeten wij dan wel het risico lopen als gemeente?

[59:03] En dan kom ik weer terug op mijn eerdere opmerking. Want dadelijk zit je zo ook in de rol van staatssteun. En dat gaat het ook niet worden. Dank u wel.

[59:20] Ik weet niet of dat staatssteun is. Waarom is er wellicht niet eerder op geacteerd? Omdat we ook weten dat zo'n pand in het portefeuille van iemand...

[59:32] Ik pak nu even de ontwikkelaars als voorbeeld, voor mij het makkelijkste. Dat is het verleden, dat is ook automatisch vertrouwd, van destijds aangekomen. En die hebben het gewoon in hun portefeuille en die laten het gewoon wel nog 40 jaar liggen.

[59:48] En de enige mogelijkheid dat er iets kan gebeuren, daarop te acteren, dat is als er gewoon een rattenplaag is en verder helemaal niks. Dus daarom wij zijn gewoon op zoek naar bepaalde oplossingen. Maar misschien is dat, als het mag, misschien is dat zelfs wel de bedoeling van zo'n club. Die zeggen van, de gemeente zal het zo zat zijn dat ze een half miljoen er voor neerleggen en dan trekken ze hun plan in. Kijk, dan speel je hen ook nog in de kaart op die manier. En wat kun je dan als gemeente, krijg je die half miljoen? Ik heb geen idee, krijg je dat ooit er uit?

[1:00:23] Dat krijg je er niet uit. Nee, precies. Maar je hebt ook de controle over de taxatiewaarde. Het hoort niet ten koste van alles te gaan natuurlijk. Als je de taxatiewaarde raakt, waarom zou het daar niet over gaan? Dit ligt er al 20 jaar zo bij.

[1:00:38] Dan kan een marktpartij dat ook. En die zou daar ook lucratief mee om kunnen gaan. Maar dat gebeurt juist niet. Dus dat is het vreemde. Mag ik wel op reageren?

[1:00:54] Ja, ik waardeer het heel erg dat dit onderwerp aangesneden wordt. Ik denk dat we misschien niet direct een panklare oplossing met elkaar hebben. We willen allemaal wel meer woning bouwen, maar ik denk misschien nog eens een keer

[1:01:08] proberen out of the box denkend, naar dit vraagstuk nog een keer kijkend, of we misschien toch nog wegen kunnen bewandelen die we tot dusver nog niet bewandeld hebben. Dus daar zou ik wel.....

[1:01:23] Zo interpreteer ik hem ook. Dus dat bekijken we. Misschien even ter aanvulling... Even via de voorzitter misschien. Heel kort, dan ga ik even naar de heer Bours, want die zit volgens mij te popelen. Even aanvullend voor iedereen hier aan tafel. In Nederland zijn de mogelijkheden bij wetgeving beperkt. Bijvoorbeeld België kent dat je als

[1:01:45] gemeente een leegstandsheffing mag invoeren en dan heb je dus enorm wat mogelijkheden en wat middelen voor handen om een beetje druk op die ketel te zetten. Maar ja, we zijn nu eenmaal geen België dus we zullen andere mogelijkheden moeten zoeken.

[1:02:09] Dankjewel voorzitter. Ik ben niet in staat op iedereen te kunnen reageren. Misschien in de tweede termijn, maar wat algemene punten. Dank ik jullie wel allemaal voor de input. Wat betreft woorden sluit ik me ook aan bij mevrouw Van Velzen. Nieuw Links Maasgouw en ik voel dat ook hier, we zijn gewoon op zoek naar creatieve oplossingen om een extra impuls te geven.

[1:02:42] Omdat het gewoon een heel groot thema is voor onze inwoners en degene die op dit moment geen inwoner zijn, maar wel graag in de gemeente komen wonen, kinderen van ouders die altijd in Maasgouw hebben gewoond bijvoorbeeld. Maar ook onze ouderen hebben hier in andere gronden.

[1:02:55] Dus dat wil ik over het wonen zeggen. Er zijn een paar punten benoemd, leegstaande panden, kantoorpanden. Wij zouden ook graag zien dat er toch nog mogelijkheden komen voor Tiny Houses in meerdere kernen.

[1:03:10] Dat willen we dan gaan onderzoeken. Over de andere punten, het Schone Luchtakkoord. Ik hoor graag van de collega's dat het mogelijk is om ons daarbij aan te sluiten.

[1:03:30] We zijn wel echt een hele kwetsbare gemeente. Als het gaat over lucht met de Clauscentrale, maar ook met de industrie die we hebben, bijvoorbeeld de Heus en A73, A2, Rijkswegen. Er is nogal veel fijnstof in onze gemeente.

[1:03:47] Dat kun je ook op kaarten goed zien. Dat verschilt ook nogal per kern. Dat vinden wij gewoon belangrijk, en proeven het ook in de raad. In ieder geval bij een aantal fracties wel.

[1:03:59] Niet per se het akkoord, maar de urgentie. En de hondenbelasting, om terug te komen op de heer Impelmans, het was ook eigenlijk ons idee om te onderzoeken hoe de fracties er instaan nadat die hondenveldjes zijn gerealiseerd.

[1:04:21] Of we dan tot een nieuwe status quo kunnen komen, de kosten en de opbrengsten, zeg maar. Dus dat was het doel daarbij. Maar die zijn nog niet in 2025, volgens mij, allemaal gerealiseerd.

[1:04:36] Dank u wel. De heer Meerts, u mag reageren. Ja, over de onderwerpen van zojuist, de Tiny Houses. Er stond vandaag een stuk in de krant.

[1:04:52] Je moet niet alles geloven wat er in de krant staat. Maar het is niet allemaal zo goed hoe ze dat hebben. Met die dingen wat we van tevoren gedacht hadden. Ja, toch dat artikel nog maar eens goed lezen straks. En dan praten we er opnieuw over.

[1:05:05] En Gonzales, misschien is dat toch een idee om daar de heer Van der Brand nog eens op in te huren. Want als iets heel lang ongebruikt is, dan heeft Van der Brand bepaalde ideeën om dan de bestemming te veranderen,

[1:05:20] zonder dat het je geld kost als je het niet hebt. Zeker omdat het nu al zo lang leeg ligt. Dat zou een stap 1 kunnen zijn, al voor je naar zo iemand toe stapt om een bod te doen.

[1:05:35] Dankjewel, meneer Burgers. Ik zou graag willen reageren op dat stuk van de Tiny Houses. Ik denk dat er heel veel mensen zijn die daar heel graag zouden willen wonen, want die hebben nu geen woning. Het is natuurlijk leuk als mensen graag een villa willen, maar dat is niet voor iedereen weggelegd.

[1:05:49] Dus ik denk dat als wij Tiny Houses kunnen realiseren, dan moeten we dat allemaal vol krijgen voor een langere periode. Je moet ook aan het sociale aspect denken. Dat je de mensen niet in een te kleine hoek stopt. Er komen ongeveer 20 vierkante meter op de korte termijn bij in een Tiny House.

[1:06:08] Dus dat is toch wel iets om naar te kijken. Misschien zijn er Tiny Houses plus. Deze mensen komen nu vaak niet in aanmerking. Volgens mij is het bepaald maar nog een heleboel verder. Ja, die Tiny Houses, dat was vandaag een hele issue op de tv.

[1:06:26] En de visie en noem maar op. Er zijn er van S en XS, dus die zijn nog kleiner. Die zijn 35 meter en S was geloof ik 45 meter. Maar je zag in het algemeen was dat wel in het Randstad gebied.

[1:06:39] Maar hele positieve reacties heb. Terwijl het anders ingeschat werd. Wat ingeschat werd was, dat is er helemaal niks op de kleine dingen af kwam, maar je zult inderdaad in de scheiding liggen en misschien geen thuis hebben of toch thuis moeten slapen of anders op straat nou dan ben je

[1:06:54] blij dat je een Tiny House hebt in plaats van een kamer ergens bij een hospita dus. We gaan verder naar de volgende spreker. Ja ik zat nog even met de opleidingskosten, als ik zo de cijfers bekijk die daarbij staan.

[1:07:14] We zijn er dit jaar flink overheen gegaan over het budget dat we hadden. Nu zie je dat de loonsom met ruim 9% toeneemt, dat het ruim 1 miljoen euro is. En dat dan het budget ten opzichte van wat we dit jaar alleen nodig hadden met 1400 euro toeneemt.

[1:07:28] Dan vraag ik mij af of we ons daar niet mee in de vingers snijden. Misschien in eerste instantie een vraag aan de college, daar hebben ze tenminste ook wat te doen. Er is nog geen vraag aan hun gesteld eigenlijk.

[1:07:41] Wel, dat mag wel. Dus wellicht een vraag aan hun, was er een bepaalde afweging om hier wel vanuit te gaan? Was er dit jaar bijvoorbeeld een piek die volgend jaar weer wegvalt in opleidingen waardoor dit verantwoord is?

[1:07:57] Of snijden we ons hier weer in de vingers en moeten we volgend jaar weer flink bij plussen. Wat was daar de afweging van een college over voor dit aantal, voor dit percentage kiezen van 1,8%? Dank u wel. Ik denk dat daar een schriftelijke reactie op zal komen. Of toch iemand?

[1:08:18] Nee. We gaan naar de volgende spreker. Dan gaan we naar de heer Impelmans toe. Voorzitter het opstellen van een begroting en tot die aangeleverd wordt

[1:08:38] kan een bepaalde tijd over voorbij gaan en dat betekent eigenlijk dat er dus dingen kunnen veranderen of voortschrijdend inzicht worden zo hebben wij dus ook nu geconstateerd dat met betrekking tot de culturele erfgoed, waarin een bepaald bedrag gereserveerd is volgens de thesis uit de laatste verhalen.

[1:09:03] De culturele erfgoed en het Romeins verleden, et cetera. Maar in de begroting is die voorwaarde stellend. Dat wil zeggen dat het gekoppeld is aan wat de provincie uitgeeft. We vinden deze ambitie toch wel

[1:09:25] erg belangrijk in het verleden van cultureel erfgoed om die voorwaarde stellend er af te halen en om dan dat er toch gekeken gaat worden dat dat in synthese even goed gaat plaatsvinden en dat we

[1:09:41] dit nog altijd als onderlegger kunnen inzetten het vervolg erop en daarbij aanvullend voorzitter vooral blijven kijken naar andere subsidie kanalen en eventueel andere gelden om het te kunnen betalen. Dat is onze

[1:10:00] vraag van hoe de overige fracties hierin staan. Voorzitter ik wil even een verhelderende vraag stellen. Het bericht heb ik misschien gemist, maar wanneer heeft de provincie dat aangegeven?

[1:10:19] Hoe is het aangegeven dat zij die subsidie daarvoor niet gaan verstrekken? Voorzitter, ik kan geen dag en datum precies noemen, maar het signaal is bij mij gewoon binnengekomen en bij de overige fractieleden. Maar daaruit blijkt gewoon dat de provincie in ieder geval niet over gaat om te.....

[1:11:04] Dank u wel voorzitter. Ja, ik wil graag op reageren in de zin van juist die koppeling en afwachten, afwachten, afwachten of je ooit wel of niet die subsidie krijgt.

[1:11:21] De zekerheid dat ze er niet komt is er nog niet, maar dat die wel komt is er ook niet. En ik ben met u eens, het ligt al zo lang, dat is gewoon zonde en wat zou het mooi zijn voor de kernen om daar een goede sier mee te maken. Dus wij denken dat dat misschien wel verstandig is om dat inderdaad los te koppelen.

[1:11:41] Maar je kunt het toch ook gefaseerd doen gezien de noden, de financiële noden die we naar de toekomst hebben. Ja, dankjewel.

[1:11:57] Ik ga er met de eerste termijn die ik krijg van uit dat ik gewoon de vragen kan toetsen. Maar allemaal achter elkaar. Achter elkaar, ja. Voorzitter. Iedere keer kom ik het toch tegen, niet alleen ik, maar ik denk wij allemaal.

[1:12:18] De MER, het opplussen. Elk jaar opnieuw. Ik weet nog dat ik, we hebben nog een termijn gehad, dat we nog een vorige burgemeester hadden. Ik kan me nog heel goed herinneren dat toen heel duidelijk gesteld werd van bij uitzondering nog een keer opplussen, maar het komt iedere keer terug. Hoe staan wij hier in zoals het gaat en wat is het plafond?

[1:12:38] Ik weet dat het een heel moeilijke vraag is. Moeten we ons daar gewoon op een gegeven moment bij neerleggen en van het is een gegeven..... Dus dat is eigenlijk een beetje de..... Maar iedere keer komt het terug.

[1:12:51] Dus hoe zien wij dat? Dat waren de vragen? Nee, ik ben nu klaar. Ja, de eerste reactie is dat het sinds de mer bestaat.

[1:13:12] En dan zijn dat vijf begrotingswijzigingen ieder jaar en dan vervolgens komt er weer een opgepluste begroting. Maar voor een gedeelte is het natuurlijk ook zo dat er steeds meer taken, net zo goed als iemand hadden van vandaag of straks over, over hoeveel FTE's dat hier opgeplust worden in onze moederorganisatie, zeg maar.

[1:13:33] Dat er zoveel meer zaken ook naar de MER toe komen, dat het bijna onvermijdelijk is. En er zit geen ruimte bij de MER. Er zit geen financiële eigen ruimte waardoor ze kunnen spelen

[1:13:47] met formatie of wat dan ook. Die krijgen precies in de begroting wat ze ook dat jaar nodig hebben. Volgend jaar is dat grif meer omdat er of taken bij zijn gekomen of CAO onderhandelingen hebben plaatsgevonden.

[1:14:03] Dus ik snap het wel dat dat zo is want die begroting heeft zelf geen ruimte. Dat is het lastige. Dank u wel. De heer Thijssen. De eerste van de FTE's is wel makkelijk gezegd, maar ik heb begrepen dat ze een hele grote achterstand hebben omdat ze juist een tekort hebben.

[1:14:26] Dus die FTE's kunnen ook niet opgevuld worden. Dat is ook een probleem. Want de tijd die er eerst voor was om de gunningen te verstrekken was 8 weken en we zitten nu al op 14 weken.

[1:14:41] Dat kan gewoonweg niet. Ik zou wel zeggen, er moet meer personeel bij, maar dat is niet te vinden. Ik ben ook heel blij dat de heer Impelmans dit onderwerp aansnijdt.

[1:15:03] Daar kijk ik ook heel kritisch naar. Het uitzonderlijk opplussen.

[1:15:20] Hebben wij als raad, hoe kunnen we daar vat op hebben of regie op voeren. We zijn er ook samen naar op zoek.

[1:15:36] Of laten we het gewoon als een gegeven, net zoals de heer Impelmans zegt. Dank u wel. Mevrouw Van Velsen. Het ligt inderdaad in het verlengen van de FTE's die we hier als gemeente ook opplussen.

[1:15:51] Het komt natuurlijk voort uit alle taken die we hebben. De verplichtingen die we hebben. De tijd die we in meegroeien. De complexiteit die toeneemt. Waar ik nog geen antwoord op heb. Maar waar wij zoekenden naar zijn. Hoe moet je daar nou mee omgaan?

[1:16:07] Want het stapelt zich op en de andere kant is, de gelden lopen terug. Dus wat is hier een goede strategie in? Als je ook nog kijkt dat het eigenlijk voor taken is die er gewoon bij horen.

[1:16:21] Vergunningverlening, handhaving, toezicht. En de projecten die we hier intern hebben en de compliance opdrachten die we hebben. Dus ja, ik heb nog niet het antwoord op hoe we daar nou als raad grip op kunnen krijgen,

[1:16:37] maar ik ben er ook wel naar op zoek. Ja, de gedachte die al vaker uit is gesproken, maar die ik vaak ook heb, is wat zou je doen als je al die taken zelf als moederorganisatie uit zou voeren, als je dat terug zou draaien, die MER.

[1:16:57] Zou je daaruit komen dan? Nee, dat is het. Dus ergens ben je ook wel verplicht, juist met die complexiteit en noem maar op, en de speciale expertise die je nodig hebt om die taken uit te voeren.

[1:17:11] Dat was ooit de bedoeling. En we wisten toen ook wel dat het al groeiend is. Maar daarmee heb je wel je eigen organisatie ook voor een stuk kunnen afslanken.

[1:17:23] En ook hier komen weer nieuwe taken bij. Dus zo gaat dat maar door. Dat is zo'n soort, ik zeg het niet steeds maar, onvermijdelijkheid. Dank u voor uw aandacht. Dank u wel.

[1:17:36] De heer Maassen. Eigenlijk de aanvulling op collega Impelmans is, je zou natuurlijk, dit is maar een voorstel, synergie zou kunnen zoeken? En ook de woorden van mevrouw Van Velsen, ik zie hier overal wel halve FTE's, driekwart FTE's.

[1:18:14] Dan zitten die taken dan wel hier in huis en niet bij de MER. Maar als je daar de synergie in zou zoeken om te kijken, is daar nog wat te halen door schaalvergroting, zou dat natuurlijk wel een kans kunnen brengen.

[1:18:27] Maar ik begrijp natuurlijk dat het een hele lastige kwestie is om dat op korte termijn te realiseren. Ja, dank u wel voorzitter. Daar ben ik het helemaal mee eens. Dat zoeken naar synergie is ook eigenlijk een beetje de strekking geweest van de motie van ons van vorig jaar.

[1:18:45] Om te kijken waar je meer kan samenwerken met andere partijen. Dus ik denk dat het wel een goed idee is om daar naar op zoek te gaan. Volgende spreker, Mevrouw Corstjens.

[1:19:11] Dankjewel voorzitter. We hebben nog twee aanvullende punten die we graag nog eens even naar voren willen brengen om te kijken hoe de fracties daarin staan. Het eerste onderwerp gaat over

[1:19:22] communicatietrajecten rondom lopende projecten of projecten die er nog gaan komen. We zien projecten voorbij komen met een best wel grote impact voor inwoners. Denk aan Brachterbeek, maar ook projecten in de

[1:19:36] die nog gaan lopen of die al hebben gelopen. En wij zien dat inwoners daarop zelfs niet worden meegenomen. Het kan niet altijd een rol van de gemeente zijn, daar zijn we ons van bewust. Maar we zijn wel benieuwd of er een communicatieverplichting opgelegd kan

[1:19:54] worden bij bijvoorbeeld een vergunningverlening of richting projectontwikkelaars of initiatiefnemers. Zodat er een zorgvuldige en tijdige communicatie gebeuren kan richting die betrokken inwoners.

[1:20:07] We zijn benieuwd hoe de andere fracties tegen het voorstel aan kijken om een verplichte communicatie aanpak te implementeren. We zijn ook wel benieuwd hoe hun college kijkt naar de haalbaarheid hierin. En wat kan er wel en niet.

[1:20:23] Dat was het eerste punt. En als tweede punt hebben we nog een stukje continuïteit in het sociaal domein. In het verleden, of een paar maanden geleden, is er natuurlijk een zorgaanbieder geweest die om financiële bijdrage vroeg,

[1:20:38] om zijn financiële tekort op te lossen. Onlangs is er alweer een raadsinformatiebrief verschenen waar weer twee aanbieders in financiële zorgwerkende problemen zijn gekomen. Daar maken we ons best wel zorgen om. Ook richting de toekomst, het zijn toch kwetsbare inwoners.

[1:20:56] En wij vragen het college om ons toe te lichten welke concrete stappen zij kunnen nemen om proactief in de toekomst daarmee om te gaan. Bij bijvoorbeeld contracteringen. We zijn ook wel benieuwd wat de gemeenteraad daar voor zichzelf als volgende zet ziet om daar wellicht iets in te kunnen betekenen.

[1:21:15] Dankjewel. De heer Knobben. Ik wil even terugkomen op de communicatie. Ik ben ook benieuwd wat het college kan betekenen voor wat betreft de verplichting waar u om vraagt.

[1:21:31] Of dat überhaupt kan. Of zit dat al verwerkt in de omgevingswet, zo'n verplichting, of in ieder geval dat er gecommuniceerd wordt. Maar ik heb wel zelf ook het idee dat bij sommige projecten dat ook beter gecommuniceerd kan worden.

[1:21:46] En daar zijn we dus ook wel voorstander van. Dank u wel. Iemand? Dan gaan we naar de laatste spreker in de eerste termijn. Dat is de heer Dehing.

[1:22:06] Dank u wel, dat kan op zich heel erg snel denk ik. Ik realiseer mij dat wij ten aanzien van het sociale domein de gedachte hadden, ten aanzien van wat wordt uitgesproken, om daar op termijn van af te zien.

[1:22:26] Alhoewel wij op dit moment in ieder geval wel zoiets hebben van buurtbemiddeling, in samenwerking met woningcoöperaties en politie, dat dat op zich wel een heel goed middel kan zijn in geschillen die er tussen

[1:22:38] burens zijn of ontstaan. Maar nogmaals, ik denk niet dat er iets is voor dit jaar, dat ligt op een later moment. Dus daarmee kan mijn inbreng vrij kort zijn, maar dan toch ook even naar de VVD-fractie,

[1:22:52] die er zeker zojuist, hij gaf aan, ik bewaar het een en ander voor de tweede termijn, misschien toch wel iets om dat nu in te brengen. We hebben zojuist met elkaar afgesproken om een schorsing met elkaar te overwegen. Ik denk dat wij als CDA al datgene wat de VVD-fractie

[1:23:08] gaat inbrengen, maar ook dat het college zich kan beraden wat wij daar met elkaar dan van vinden. Dat zou mijn voorstel of ons voorstel aan de VVD-fractie zijn. Dank u wel. Ik wil een paar punten aanhalen.

[1:23:33] Eerst is de energie indexering. Die wordt vlak, met 50.000 euro. En uiteindelijk werd gezegd de vorige week bij het raadsvoorstel dat het veel hoger zou kunnen zijn. Dus de vraag aan ons, maar zeker ook aan het college, tot welk bedrag kunnen we dat inperken dan bestaat daar ook wat ruimte.

[1:23:53] Het tweede punt is de investering voor de accommodaties. 10.000 euro, het zijn totaal 15.000.000 voor Stevensweert, Thorn en Linne.

[1:24:19] Dan hebben we geen 15 miljoen nodig. En als ik kijk wat die 10 miljoen gaat kosten, 2026, 111.000 per jaar, 2027, 22.000 per jaar

[1:24:34] en 2028, 33.000 per jaar. Als we ruimte zoeken dan zouden we daar ontzettend veel ruimte in kunnen vinden. Want we hebben geen 15 miljoen nodig voor die 3 projecten. Subsidieverordeningen die zouden we graag een keer willen bekijken, opnieuw willen bekijken.

[1:25:16] De verenigingen, stichtingen, organisaties hebben steeds meer moeite om de hele organisatie rond te krijgen. We moeten ieder jaar opnieuw de subsidiepapieren invullen voor 200 euro subsidie. Administratief zijn ze er na 40 uur nog niet mee klaar.

[1:25:38] Ik denk dat je het voor de verenigingen veel makkelijker maakt. Wij bepalen aan de hand van de subsidie van de afgelopen jaren een bedrag voor de komende 5 jaar.

[1:25:49] We gaan over 5 jaar opnieuw bekijken. Voor de verenigingen veel makkelijker, administratief ook veel makkelijker. ook eens kijken of er links en rechts nog wetbedragen geschoven kan worden indien nodig.

[1:26:06] Dan staat er nog een voorstel van fietspad van Ozen naar Roermond. Maar er staat ook op

[1:26:19] die pagina ernaast dat we al een paar jaar een punt hebben staan, het fietspad, Linne naar Herten.

[1:26:31] Daar staat al een paar jaar blanco in de begroting, daar hebben we volgens mij ook geld voor gezien. Bij dat punt staat dat de voorwaarde wordt opgenomen bij de provincie, geld te krijgen.

[1:26:46] Dat hele fietspad is voorzien van Roermond, dat staat er nergens bij. Ik zou de raad willen verzoeken om een motie of een amendement, maakt me niet uit,

[1:27:00] dat wel beide fietsenpaden aangelegd moeten worden. Roermond heeft graag, heel graag een fietsep pad naar de Weerd toe. Wij hebben ook heel graag van Linne naar Merum. Dat ze ook beide uitvoeren en niet alleen wat Roermond graag heeft.

[1:27:24] Dan hebben we wat moeite met het bedrag dat uitgevoerd wordt voor de kerkenvisie. Omdat er wordt gezegd, ja de kerken hebben zelf geen geld. Ik heb daar vragen over ingesteld. En dat antwoord bevestigde wat ik wist dat ze van de provincie niet aan hun vermogen mogen.

[1:27:47] Nou dat vind ik krom. Als ik een auto wil kopen dan pak ik dat ook uit mijn eigen vermogen van de spaarrekening of moet ik ook zeggen,

[1:28:07] nou daar kom ik niet aan, ik vraag of de gemeente mij die auto wil kopen. Als ik kijk wat de meeste parochies aan de grond en gebouwen hebben, dan hebben ze vermogen

[1:28:22] zat en dan verkopen ze maar grond of panden. Ja, dat is een goed overleg met de besturen aan deze kant.

[1:28:36] Dat is vorig jaar in de begroting een beetje sneller doorheen gefietst, het RHIDOC in Thorn

[1:28:50] om de huurovereenkomst op te zetten. Het gaat om een relatief klein bedrag wat dat kost. En ik denk, als ze dat ergens moeten gaan opslaan,

[1:29:05] dat is een archief van 300 meter begrijp ik, ik denk dat het nog veel duurder is. Het is niet meer toegankelijk. Dus wij zouden graag dat terugdraaien. En ik heb begrepen van de verhuurders dat met hun te praten valt over de huur.

[1:29:25] Nou, dan de OZB, de Belastingverordeningen, daar zijn we natuurlijk... Nee, dat was niet... Nu hebben we niets gehoord gezien de negatieve cijfers.

[1:29:44] Ik denk dat dat in eerste instantie was... Ja, over de subsidieverordening. Dat gaat ons allemaal erg in het hart.

[1:30:01] Om de paar jaar is dat ook weer onderwerp hier inderdaad. En het gekke is dat we die subsidieverordening volledig gedelegeerd hebben aan het college van B&W. En nu denk ik al vaker van, waarom is dat eigenlijk?

[1:30:17] Kunnen we dat niet gewoon terughalen naar de raad zelf? We stellen alle verordeningen vast, de meest onnozele verordeningen. En dat hebben we dan uit handen

gegeven. Terwijl we daar wel heel veel van vinden. Dus ik denk dat we die verordening gewoon terug moeten trekken naar de raad. Enne het gaat overigens niet voor de algemene subsidieverordening.

[1:30:41] En ja, met de OZB verhoging daar hoef je niet meer te verontschuldigen daarmee red je de begroting toch niet.

[1:30:50] Dank u wel voorzitter met die subsidieverordening we hebben ook een opdracht als overheid om terugdringen van administratieve lastendruk dus ik denk dat de voorstellen die gedaan zijn dat wel een stuk simpeler te maken. Wat betreft de accommodaties er stond vandaag in de Limburger een stukje over subsidies vanuit de provincie waar gemeente ook aanspraak op kunnen maken. Mijn vraag aan het college is zijn ze voornemens om daar een beroep op te gaan doen.

[1:31:22] Om die bijvoorbeeld voor gemeenschapsvoorzieningen in te gaan zetten. En dat van de kerkenvisie kunnen we ons ook wel een beetje in vinden want inderdaad daar ligt een kapitaal zo gezegd. En ook in de fietspaden.

[1:31:57] Mag ik nog 1 puntje inbrengen wat ik daarstraks vergeten ben. Voor deze keer. We hebben onlangs de

[1:32:13] Mevrouw Palmen. Ja op de heer Zeegers, op de VVD fractie anders verloopt die dadelijk. U bewaart het even. De heer Meerts heeft veel gezegd over de subsidieverordeningen maar we hebben onlangs een themabijeenkomst of zoiets gehad over sociale dienst en hoe we hier meer op vertrouwen moeten sturen in plaats van op dat iedereen ieder jaar alles opnieuw aan moet vragen en als je situatie toch niet wijzigt moet je toch alles opnieuw aanvragen.

[1:32:55] Daar was dat, bij de sociale dienst, ik denk dat het in deze tijd hier ook wel op zijn plek zou zijn om meer die gedachten gang mee te nemen. Dat zou misschien wel helpen om dat jaarlijkse gedoe niet zozeer te hebben.

[1:33:40] Heel even aanvullend ook over die meerjarige subsidie. Ik ben benieuwd waarom dat wordt gedaan en of het dan wel werd gedaan in het verleden. Misschien is het technisch en ik was heel even benieuwd wat de huidige verordening wat voor looptijd het heeft. Wanneer is die ingegaan en tot wanneer is die geldig.

[1:33:52] Ik zie in de programmabegroting staan dat er inhuur is voor juridische ondersteuning over het algemeen subsidiebeleid en dat was voor dit jaar bijna 32000 en voor 2025 is daar 64000 voor ingevuld omdat te ondersteunen. En ook lees ik ook daarbij dat heeft te maken met het rechtmatigheidsaspect wat onderschreven wordt door de accountant om dat aan te passen. Dus die verordening is van 2017 en ik mag aannemen dat die in 2025 de aangepaste subsidieverordening klaar komt en dan kunnen we er dan over beslissen over de rechtmatigheid daarvan. Dan hebben wij er daar zeggenschap over. Dat is mijn reactie daarop.

[1:34:39] Ik denk dat er niet meer werken gereed is om welke subsidies de gemeente kan binnen halen bij alle mogelijke instanties bij overheden. Bij provincie bij het rijk Europese subsidie. Die gaat niet over subsidie van verenigingen.

[1:35:19] Mag ik ook nog een peiling doen namens de VVD. Nog 1 dingetje namens de VVD en ik ben heel benieuwd hoe de raad daar naar kijkt. We hebben onlangs een zeer informatieve themabijeenkomst gehad in Stevensweert, openbare orde en veiligheid. Ik was onder de indruk van de toename van de klachten die bij MER terecht komen waar de BOAS mee aan de slag moeten gaan. 460 klachten naar 838 klachten in 6 jaar tijd groeien. En ook die BOA capaciteit we hebben natuurlijk dit jaar 1 FTE toegevoegd. We

gaan in 2025 conform de programmabegroting als die aangenomen wordt nog een FTE toevoegen.

[1:36:01] Maar als je gaat vergelijken met andere gemeentes zitten we echt nog steeds aan de onderkant. Als je gaat kijken naar echt die hebben 6 FTE. Leudal heeft er 6 FTE. Nou is FTE natuurlijk niet altijd heilig maar het is ook afhankelijk van hoe groot is je gemeente en je inwoneraantal maar. Als je gaat kijken in de presentatie die we toegestuurd hebben gekregen vanuit de griffie dan zitten wij ongeveer op 1 BOA per 10000 inwoners dan echt en leudal zit je op ongeveer 1 BOA op 5 a 6000 inwoners.

[1:36:42] Dat in combinatie met de inzet van die ketenpartners ook aanwezig waren in Stevensweert. Die ook een tandje bijzetten, die politie waar 2 wijkagenten het vaarbewijs gaan halen en werkelijk de Maas op gaan en de Maasplassen op gaan en kijken of daar alles in orde is. Zou ik eigenlijk willen vragen hoe staan jullie er tegen over als wij als gemeente ook niet een tandje bij gaan zetten.

[1:37:04] En nogmaals het hoeft niet meteen volgend jaar want we gaan natuurlijk al plussen met 1 FTE maar misschien kunnen we wel gefaseerd de jaren er na de BOA capaciteit ook verder uitbreiden.

[1:37:27] De heer Meerts. Dezelfde gedachte kwam bij ons op dus we zijn naar de vragenronde geweest om de hebben we die vraag gesteld is een toelichting op gekomen waarom nu gekozen wordt voor 1 FTE extra voor 2025 en waar dat voor ingezet gaat worden. Deels voor de toegenomen klachten en deels voor het water. En dan begin 2026 dan zijn de cijfers bekend over 25 en dan vind er spoedigste evaluatie plaats om te kijken wat moeten we nog meer of zelfs misschien zit het dan wel aan de ruime kant. Dan vind de evaluatie plaats en dat vinden wij het moment om. Dat vinden wij nu het moment om dan een bijstelling te kijken.

[1:37:57] Dank u wel. Mevrouw Van Velzen. Dank u wel voorzitter. Wij hebben onlangs een themabijeenkomst over dat lokale inclusie agenda gehad waar eigenlijk ook gekeken is naar wat moet er allemaal nog gebeuren. Hoe staan we er in Maasgouw voor. Ik heb in de programmabegroting hebben we gezien dat daar nog wel plannen zijn maar nog niet echt hele concrete maatregelen staan.

[1:38:51] Nou zijn wij ook de gemeente die toerisme hoog in het vaandel heeft. Waardevol toerisme. Wij hebben nagedacht zo het niet mooi zijn als kijken samen met ondernemers om in die kernen waar eigenlijk voor.

[1:39:18] Rolstoel mensen in een rolstoel geen openbaar toilet is. En ook geen mogelijkheid om van het toilet gebruik te maken in een horecagelegenheid omdat niet elke horecagelegenheid een toilet heeft waar je makkelijk bereikbaar is. Om te kijken of we daar voorzieningen kunnen treffen wij zijn van mening om daar een voorstel voor in te dienen.

[1:39:38] En misschien dat als ondernemers bijdragen dat het ook niet allemaal op het budget van de gemeente hoeft te drukken. Dus te kijken naar ja kunnen we iets bedenken om in ieder geval in historische kernen maar misschien komen meer kernen in aanmerking om alvast te kijken of we toch niet wel iets kunnen realiseren. En wat jullie idee gedachte daarbij is.

[1:40:03] Dank u wel voorzitter mag ik daar nog even op een vraag over stellen. Want ik er ook een indicatie als de kosten wel voor de gemeente op een openbaar toilet op 1 plek

zouden komen. Wat voor bedragen dat gaat heeft u daar onderzoek naar gedaan.

[1:40:38] Nee heb ik nog niet gedaan. Het idee is gekomen kunnen we ook wel achter komen wat die kosten daarvan zijn.

[1:40:57] Dank jullie wel voor de eerste termijn. Een vraag willen jullie een reactie van het college. Want er zijn links en rechts wat vragen gesteld aan het college. Links en recht wat. Ja. Dan vraag ik het college of ze een schorsing willen. 10 minuten. Dan schors ik de vergadering voor 10 minuten.

Spraak 241029_213845.m4a

[00:07] Ik heropende de vergadering. Dank u wel. Wie van de college mag ik het woord geven? Ik hoef geen hele uitgebreide vragen te beantwoorden. Commissievoorzitter, dank u wel.

[00:41] Graag gedaan. Ik heb maar een aantal punten genoteerd waarvan ik het verstandig vond om er toch even op te reageren. Over de opleidingskosten is het antwoord een op een terug te vinden in de technische vragen.

[00:55] Die zijn gesteld, vraag nummer 30. Daarin staat precies aangegeven wat de basis is geweest voor het bedrag dat is opgenomen in de begroting. Dan met betrekking tot communicatie vanuit het Lokaal Belang en de VVD.

[01:13] Ik ben coördinaire portefeuillehouder op communicatie. Alleen zo simpel ligt het niet in die zin, omdat natuurlijk bij elke portefeuille een deel communicatie ligt. En als u mij nu concreet vraagt, en dat was ook uw concrete vraag, en ook van de VVD, waarbij we aangegeven hebben, kunnen wij een verplichting opleggen, zodat er gecommuniceerd wordt. Dat antwoord moet ik schriftelijk laten toekomen. Dat weet ik eerlijk gezegd niet.

[01:38] Ik kan u wel een beeld schetsen van de praktijk. In de praktijk is het zo dat wij in overleg met de partners, daar waar gecommuniceerd dient te worden, dat wij dat in overleg met die partners doen. Ik heb nog niet meegemaakt dat wij daar niet uit zijn gekomen.

[01:53] Wat ik wel heb meegemaakt, en dat sluit een beetje aan bij de opmerking die wordt gemaakt, dat wij niet altijd even tevreden zijn over de uitkomsten van die communicatie. En daar hebben we het nadrukkelijk ook in de after sales over.

[02:06] En wat je ziet is wel een trend waar wij het intern ook vaak over hebben. Dat wij zeggen van daar waar we wellicht vanuit de expertise een partner naar voren schuiven om bij informatieavonden of noem maar op het voortouw te nemen in de communicatie.

[02:21] Vinden wij het belangrijker worden gezien de ervaringen die we opdoen om zelf als gemeente zijnde op zijn minst daarbij te zijn, stand-by te zijn en in die communicatie ook in de voorbereiding een nadrukkelijke rol te pakken. Dus twee onderdelen. Eén, ik geef u nog

[02:39] een antwoord schriftelijk terug op de juridische mogelijkheden die er zijn en het tweede is het antwoord wat ik u zojuist heb gegeven, dat wij ook erkennen dat in niet alle trajecten de communicatie is uitgevoerd of in een aantal gevallen het effect daarvan naar ontevredenheid is geweest.

[02:56] En dat willen we heel nadrukkelijk ook gaan oppakken naar de toekomst. Dat vanuit mijn portefeuille, voorzitter. Dank u wel. Wie mag ik het woord geven? De heer Blomen. Aan u het woord. Dank u wel, voorzitter. Ik ga op twee zaken reageren.

[03:25] De Heerbaan en betaald parkeren. Over de Heerbaan wil ik zeggen, er wordt geschetst dat de noodzaak niet zodanig bij de gemeente ligt, maar dat het

[03:40] allemaal een beetje in de nice-to-have sfeer zit. Ik wil er ook wel op wijzen. Dit is echt ver gevorderd. Hier is, jaren geleden is het al ingezet. Er is met goed overleg met Daalzicht dus hierover gesproken.

[03:54] Ik zie ook de noodzaken, ook met betrekking tot veiligheid, aldaar. Ik vind het niet wijs om in deze reconstructie te gaan wijzigen of dingen nog te vertragen of wat dan ook.

[04:12] Ik wil daar wel bij zeggen, op zich is het geen gekke gedachte om in de mip/jip te verkennen wat daar mogelijk is. We hebben een dergelijke exercitie twee jaar geleden ook wel eens gedaan. Maar als je dat doet,

[04:26] ja dan is dat vooral interessant voor zaken die toch wat verder weg liggen nog, waarvan je kan zeggen, kan dat niet uitgesteld worden of kan dat niet een ander doel krijgen of minder

[04:44] uitgebreid gedaan worden op een andere manier. Dus geen gekke gedachten. Ik vind het voor Heerbaan in Heel ongelukkig om daar weer nog iets in te willen.

[04:56] En dan met betaald parkeren ja eigenlijk kan ik met hetzelfde beginnen als waar ik net mee eindigde op zich geen gekke gedachte. Ik wil er wel op wijzen dat betaald parkeren werkt alleen als je ook in de kern goed hebt geregeld dat mensen, er werd al vanuit de raad op gereageerd, vanuit de commissie op gereageerd, mensen gaan rondrijden, gaan zoeken naar waar kan ik dan wel parkeren.

[05:33] Momenteel verre van ideaal maar er is nou eenmaal betaald parkeren en zoals Thorn erbij ligt, denkt menig bezoeker van, nou ik ga hier echt niet te veel rond crossen want het ziet er nog wel snel uit, ik kom hem hier toch niet kwijt. Dus er is nog wel wat motivatie om dan naar betaald

[05:47] parkeren te gaan ook omdat mensen simpelweg denken ja het zal hier wel betaald parkeren zijn, dus dat helpt. Maar ook in Thorn zal er eigenlijk wel gekeken worden naar bijvoorbeeld vergunning parkeren en dergelijke om mensen echt ook te dwingen

[06:02] om het veel natuurlijker te maken dat ze betaald gaan parkeren. En voor andere kernen geldt hetzelfde. Ik zou zeggen als je betaald parkeren wil integreren. Dus op zich geen

[06:24] slecht idee en wij hebben dat ook als college in het vizier, maar dat zijn twee of drie stappen raketten eigenlijk. En dan zou je moeten zeggen van als we dat gaan doen dan is eigenlijk de eerste

[06:39] behoefte om de inrichting te hebben en dan zou je naar betaald parkeren kunnen gaan in meerdere kernen. Dankuwel. Ik moet nog iets vragen naar aanleiding van het ????. O, sorry.

[07:04] Kunnen we de vraag nog even herhalen? Ik heb hem niet meegekregen. De vraag is of ik ook nog iets mag vragen naar aanleiding van het ????. Dat mag. Bij deze dan. Dat van heel die weg, het zou wel te ver voor het stadion zijn, maar ik heb begrepen dat de aanbesteding nog niet heeft plaatsgevonden.

[07:27] En daaruit wordt er nu wel een soort voldongen feit gesteld, want we zijn niet mee genomen bij het project. Ook niet in de kosten daarvan. En ineens zou het dan onomkeerbaar zijn en blijkt het 1,3 miljoen euro te kosten. Is er echt geen weg meer terug of naar om te downsizen?

[07:55] Strikt genomen is er altijd een weg terug en een weg om te downsizen. Ik geef alleen aan dat ik het bijzonder ongelukkig vind om dat in dit stadion nog te gaan doen. Maar laat ik voor de volledigheid nog eens ambtelijk reflecteren en dan krijg je een iets uitgebreider antwoord. Dank u wel.

[08:21] Dank voorzitter. Ik reageer op vier puntjes. Misschien met de twee makkelijkste beginnen.

[08:47] Eén was de vraag van mevrouw Van Velzen waar het ging over het fonds van de provincie. Nou, dat is iets waar wij dus inderdaad ook een externe voor aan de slag hebben om te kijken waar we subsidies binnen kunnen halen.

[08:59] En we hebben het fonds ook gezien, dan zijn we aan het kijken waar we het zouden kunnen gebruiken. Dus dat is de vraag of dat gaat of niet. Daarbij direct ook aangeven, zoals u het weet bij fondsen van de provincie, als je geld gaat halen moet je zelf ook zoveel geld normaal inbrengen.

[09:13] Dus als je ergens extern geld haalt moet je daar ook voor reserveren. Dus dat als reactie daarop. Een ander punt is waar het gaat over de archeologische synthese. Daar zouden we inderdaad een knip kunnen maken. Ons vermoeden is heel sterk en ik heb de [09:32] gedeputeerde zelf nog niet kunnen spreken, dat de provincie niet gaat bijdragen. Het project is opgeknipt in twee delen. Zeg ik even grofweg, dan betalen wij die 2 ton.

[09:46] Als u zegt, die knip halen we los, dan zouden we die 2 ton kunnen betalen. Die staat ook al in de begroting. Dus dan hoeft u financieel daar ook geen dekking voor te zoeken. Dat zou kunnen gebeuren. Wij zouden dat kunnen begrijpen ook als college.

[10:00] Dus dat nog even als reactie daarop. Dan twee andere punten voorzitter. Eén gaat over woningbouw. Daar is heel veel veel gesproken. Ik snap dat, want daar wordt hier intern ook veel over gesproken.

[10:13] Net als u stoort het mij gigantisch dat wij in de planvoorraad 500 woningen hebben staan, zodat er nog een groei komt, misschien wel voor 2050, en we buiten geen bouwkraan zien. Alleen zit er een hele grote stagnatie tussen het traject waar de gemeente klaar is en waar vervolgens gerealiseerd moet gaan worden.

[10:34] Als we kijken wat kunnen we daar aan doen? Dat is heel moeilijk. De basisvraag moet u zich ook vooraf stellen. Waartoe zijn wij op aarde als we kijken naar onze rol als gemeente? Volgens mij is dat zorgen dat bestemmingsplannen en vergunningen klaar zijn.

[10:46] Op het moment dat een ontwikkelaar ervan uitgaat dat hij 7% rendement kan maken en vervolgens gaat het mis als ze nu iets maken en hij krijgt maar 2% en hij gaat het daardoor niet doen. Nou moet u zich afvragen, wilt u hiervoor dan zorgen dat die 5% extra bij die ontwikkelaar

[11:01] komt of niet. Roep ik ook even in herhaling, en dan kijk ik ook naar de heer Meerts, toen het ging over ontwikkelen van Huis ter Beegde. En dat u zelf ook altijd zei, nou gaan we die mensen nu helpen, die hebben zelf voldoende middelen, daar zijn wij als gemeente niet voor.

[11:14] Nou dat moet u zich ter harte nemen, denk ik, op het moment dat u hiermee aan de slag gaat. En kijk dan inderdaad, waar ga je over. Als je zegt ik ga kijken voor een snelle grondontwikkeling of grondverwerving, ik snap het allemaal. Nou dan moet u, hoe zeg je dat in het Nederlands, een flinke proem geld in de begroting infietsen.

[11:33] Want daar gaat het om. Dat we ook snel kunnen handelen. Want op het moment dat er iets staat en we zouden als gemeente die grond moeten gaan verwerven en ik moet voor ieder dubbeltje naar de raad toe. Dan heb je in deze tijd het traject al lang verloren.

[11:47] Dus dat betekent dat we ook daar vrij besteedbare middelen als college moeten krijgen. En dan zullen we ons daarover moeten beraden. Een ander punt is als het gaat over flexibiliteit qua woningbouw. Daar zijn we aan het zoeken. Vanmorgen hebben we het pre-mantelzorgbeleid vastgesteld in het college.

[12:03] Dat gaat dadelijk ter inzagelegging. Kunnen mensen reageren en dan komt het naar uw raad. Ja, daar moeten we de houding gaan doen wat u hier allemaal roept, van het college ook u als raad. En ik kom dan misschien weer bij mijn voorbeeld, en dan zie ik meneer Bours zal dadelijk wel weer al beginnen te lachen,

[12:19] als het gaat over de woontoren, wat u dan noemt, waar het gaat over zes lagen in Maasbracht, dat op het moment dat dan drie bewoners komen en die zeggen, ja moeten we dat wel doen, dat u dan als raad gaat zeggen, nou wethouder moet het allemaal wel zo.

[12:31] Heb dan ook het lef en durf dan door te zetten en te zeggen hier gaan wij voor, want wij moeten woningen realiseren. Dus u kijkt heel erg naar de houding van het college en de ambtelijke organisatie. Kijkt u dan ook eens naar de houding van uw raad.

[12:43] Ga daar dan ook in mee om en accepteer dat we niet iedereen tevreden houden. Want u kunt het googelen, meer dan een derde op dit moment van alle projecten stagneert puur door bezwaren van de burens. Of we dat nou leuk vinden of niet.

[12:56] Maar als we geen keuze gaan maken, komen we niet eens in de bezwaren. Dus we zullen wel de keuzes moeten gaan maken. En dan misschien de laatste, die is in de werkgroep wonen ook verteld. Waar het gaat over sociale woningbouw. De corporaties moeten zorgen dat de woningen die nu nog het E-F-G label hebben, in plaats van 2032 moeten die in 2028 verduurzaamd zijn.

[13:29] En de leencapaciteit is teruggeschroefd van 85 naar 70 procent ten opzichte van hun bezit wat ze hebben, ten opzichte van hun waarde. Wat ook betekent dat hun leencapaciteit omlaag gaat. Dus die zullen vooral, als je veel naoorlogs materiaal hebt in je woningbestand, investeren in bestaande bouw en geen ruimte hebben voor nieuwe ontwikkelingen.

[13:47] En ja, daar kunnen wij als lokale overheid ook weinig aan doen. Dus neem dat soort overwegingen mee op het moment dat u richting de begroting gaat en daarmee aan de slag zou gaan. Dan heb ik dat

[14:00] gehad voorzitter. En dan het laatste punt, het gaat over het RHIDOC. En daar is mij één ding niet helemaal duidelijk over de opmerking vanuit de VVD.

[14:12] En dat gaat erom, wat is uw doel met hetgeen op het moment dat u het RHIDOC wilt terugdraaien? Gaat het u om het beschikbaar houden van het RHIDOC? Want dat is een heel andere discussie dan de vraag van de pand-eigenaar die zijn exploitatie niet meer rond krijgt.

[14:27] Waarvan ik de eigenaar ook heb aangegeven, het is heel zwart-wit misschien, maar het rondkrijgen van je exploitatie is het risico van de eigenaar. Het RHIDOC hebben wij niet alleen vanuit de financiële middelen, ja, dat hebben wij vorig jaar aangegeven dat dat een mogelijkheid was. Maar dat was ook vooral op aangeven van het RHIDOC zelf, die gewoon de garantie niet meer kunnen geven dat ze de kwaliteit en de inhoud kunnen borgen zoals die er nu is.

[15:02] Wil je dan het RHIDOC ontmantelen en zorgen dat ook de inhoud fatsoenlijk overgedragen wordt naar de partijen waar je dadelijk alles naartoe kunt brengen, moet je ook nog de huidige mensen daarvoor hebben die dat kunnen. En dat is gewoon iets wat echt onder druk staat. Dus we kunnen wel zeggen, ga praten over de huur en dan gaan we dat als college nog doen.

[15:14] Dat is uw goed recht. De inhoudelijke kwaliteit, de inhoudelijke kant van het RHIDOC blijft een risico en een zorg.

[15:25] Dus daar moet u wel rekening mee houden als u hiermee aan de slag gaat en dat zouden wij u ook Aan u willen vragen. Dank u, voorzitter.

[15:52] Ik geef aan, wij verlenen de vergunning in sommige gevallen. En als de vergunning is verleend, dan is het aan de ontwikkelaar om daar gebruik van te maken. Maar zouden we niet ook kunnen kijken naar of we op een bepaald punt kunnen overgaan tot intrekken van de vergunning. En dat meer als een stok achter de deur gebruiken, waardoor er toch gebouwd kan worden. Goed, en van jou dan? Ik zou zeggen, als u dat zou willen, roep het allemaal op in de raadsvergadering.

[16:21] Het instrument hebben we nu in principe, maar we passen het nu niet toe. We zijn daar heel actief in geweest op het moment dat we vanuit de provincie erop gewezen werden dat we teveel voorraad hadden en dat we moesten realiseren.

[16:36] Toen moesten we het ook om te zorgen dat er gebouwd werd. Nu is de economische tijd een heel andere. De behoefte en de druk vanuit Rijk en Provincie is ook een heel andere. Als u aangeeft, wij willen vergunningen die er liggen maar niet gebruikt worden omdat op [16:50] dit moment net de middelen er niet zijn, trek die vergunning in. En hetzelfde, een half jaar later komt er weer iets en de vergunning is weg en iemand begint opnieuw. Zeker voor grote projecten waar Nederland de gemiddelde doorlooptijd zeven jaar is.

[17:02] U mag dat risico van mij nemen, ik zou het u politiek gezien niet aanraden, maar dan moet u dat aangeven. Ik zou dat nu op dit moment niet doen en blij zijn met de vergunningen die er liggen, dat de bestemmingsplannen klaar zijn en zorgen zodra het financieel kan,

[17:16] dat de partijen ook beginnen te ontwikkelen en dat er gewoond kan worden. Maar dat andere is een politieke overweging en u mag dat zelf overwegen. Voorzitter, is het niet zo dat een vergunning binnen twee jaar, dat je na twee jaar moet starten, anders vervalt die?

[17:36] Dus dat is toch altijd zo? Nee, dat is niet vanuit Rijkswetgeving. Nee, volgende vraag. Ik heb eigenlijk een vraag naar de aanleiding van de omgeving. Wat zou je daar dan mee bereiken als die vergunning weer wordt ingetrokken?

[17:55] Wat wil je daar mee bereiken? Volgende vraag. Ja, precies. Niet dat je uiteindelijk echt daadwerkelijk gaat intrekken, maar wel dat je dat als stok achter de deur gebruikt. Dus dat je zegt, als je nu niet gebruik maakt van die vergunning, dan zijn wij voornemens om die in te trekken.

[18:14] En dan gaat het misschien wel sneller. Ja, dank u wel. Ik wil reageren op de voorzitter toch nog even, als het mag, wat u goed vindt. Wij hebben ook trajecten die we tussen principeverzoek en de vergunning inzetten. Waar de aannemers zeggen, hou alsjeblieft die vergunning even binnen.

[18:33] Ik ga het nu toch niet realiseren, wat heb ik in die vergunning? Nou ja goed, zeker op het moment dat je de grote werkelijk hebt en je dan ergens anders aan de slag kan, is dat voor ons ook natuurlijk een uitkomst. Maar dit is wel zoals de realiteit buiten is. En die moeten we niet vergeten als we hierover spreken.

[18:51] De heer Bours. Ja, dank u wel voorzitter. Ik vraag me toch af, naar de portefeuillehouder te hebben geluisterd en mevrouw Van den Berg. Kijk, volgens mij wil hier niemand in de raad kort door de bocht gaan en brieven gaan versturen van in X termijn gaan we de vergunning intrekken.

[19:11] Dat gesprek kan wel gevoerd worden, denk ik. Met een bepaald voornemen of mogelijkheid tot intrekking. Ik denk dat het best wel wat kan opleveren om die gesprekken goed te voeren. Want ik schreef nog wel een beetje door dat wij dat niet op dit moment doen. Of niet zien als onze taak in dat project.

[19:33] En dat kan wellicht wel wat opleveren of verhelderen over de gebroken status van die projecten. Is er een vraag in het betoog, of niet? Ja, een opmerking. Dank u wel. Ik had een opmerking. Dank u wel. Ik had hem als vraag gezien, heer Bours.

[19:48] Maar dat is het niet. Nou ja, ik wil wel een dilemma schetsen. Op het moment dat je grondeigenaar bent en je hebt een vergunning die onherroepelijk is om te beginnen. Stel al zou je een juridische weg vinden om die vergunning in te trekken.

[20:09] Dan ben ik grondeigenaar. Heb ik die vergunning betaald? Los daarvan, daar kun je tegen beroep, ga je daar een heel lange procedure in, ik vraag me af of je die in de huidige tijd zou gaan willen. En een andere, stel die vergunning is weg, dan heeft die eigenaar nog altijd die grond. Wat schiet je er dan mee op? Want

[20:26] die grondpositie van die persoon verandert niet. Als dan over vijf jaar de economie aantrekt of er gebeurt iets anders, gaat die weer opnieuw beginnen en dan. Dus wat hebben we dan verdiend met z'n allen, behalve dat we hebben ook ergens in Stevensweert,

[20:43] daar hebben we twee boerenbedrijven naast elkaar liggen. Daar kunnen wij de Hinderwet niet van intrekken. Die zullen allebei tegelijkertijd hun vergunning moeten intrekken, anders gebeurt er op allebei de locaties niks. Dan zijn we nu heel veel juridische uren aan het sturen om te kijken van,

[20:57] kunnen we daar toch iets forceren? Maar als mensen daar vast blijven houden en je gaat er druk uit oefenen, en hij gooit er ongelukkig daar een kip, een boerderij of een varken in. Dan zijn we nog lang niet daar van die stal af en dan zul je alsnog daar geen woning hebben.

[21:09] En met al dat soort dilemma's hebben we iedere dag temaken, zijn we aan het kijken hoe krijgen we die woningen van de grond. Dus neem dat alsjeblieft allemaal mee op weg naar de begroting als u hiermee aan de slag wilt. En voor een aankoopfonds heel graag heel veel geld.

[21:23] Dank voor de reactie. Dan hebben we nog één wethouder. Een korte vraag en dan gaan we verder met de volgende wethouder. De wethouder gaat aan de bouwvergunning die ingetrokken kan worden. Heb ik dat goed begrepen?

[21:39] Dat zul je zeker kunnen doen, maar we zetten daar nu geen prioriteit op. Dankjewel. Wethouder Cretkens. Ik had een paar dingen genoteerd die ik dacht uit de vergadering te horen.

[22:22] Waar of mijn input gewenst was of een reactie van mijn kant. Daar begon de heer Zeegers of de tweede prorap of daar ook de septembercirculaire in verwerkt.

[22:33] Dus dat is het geval. Dus de getallen zijn ook verwerkt. U hint zelf er al op dat dat niet de meest financieel positieve implicaties heeft.

[22:47] Ik wil u graag zo snel mogelijk meenemen met de informatie die u toch al heeft voor de vergadering waarin we de begroting behandelen. Zodat u dat in het achterhoofd...

[22:59] Dat u dat ook al mee kan nemen in de beraadslaging richting de begrotingsbehandeling. Dan komen we denk ik meteen ook op het punt van de heer Zeegers over de gemeenschapsaccommodaties en de reservering, de investeringsreservering,

[23:16] laat ik het dan zo maar noemen, die we daarvoor ook in de begroting hebben opgenomen. We behandelen het grote stuk natuurlijk ook in december met elkaar, dus om daar niet te veel over uit te wijden. Het is de richting die we kiezen. Neem daarmee ook wat u nu weet via de

[23:32] RIB over de tweede prorap en ik zou u adviseren gewoon dat gereserveerd te laten zoals het ook in de begroting staat. Vervolgens de subsidieverordening die is...

[23:59] De subsidieverordening werd ook besproken en of we daar opnieuw naar kunnen kijken met elkaar. En wat is dan de collegebevoegdheid, dat kwam ook voorbij. Ik ben voornemens sowieso, en dan gaat het vooral denk ik om de deelverordeningen voor onze verenigingen en stichtingen, dat kwam ook aan de orde.

[24:14] Om daar eens goed met elkaar naar te kijken. Ik hoor daar ook de wens van de raad om daarin meegenomen te worden. Maar sowieso voornemens om dat eens tegen het licht te houden. Dat is een document dat is al behoorlijk oud en gedateerd. Dus ik denk dat het sowieso goed is om daar eens een opfrisbeurt aan te geven.

[24:33] Ook in het achterhoofd houdend het hele sociaal domein. Er zit toevallig de Financiënportefeuille en het grootste deel van het sociaal domein tegenwoordig bij dezelfde wethouder. Dus dan probeer je ook linkjes te leggen en ik wil ook daarin meenemen

[24:49] of we stimulerende werking hebben van de subsidie zoals een subsidie ooit bedoeld is, of we die ook in het maatschappelijke, of we daar ook stimuleringsstukjes in kunnen stoppen zodat

[25:00] onze verenigingen, stichtingen, et cetera ook hun maatschappelijke rol misschien nog steviger kunnen pakken zodat we winst kunnen maken. Maar dat is allemaal een beetje door de oogharen heen kijkend. Maar dan weet u in ieder geval wat mijn voornemen daarin is.

[25:12] En dan ben ik er daarmee, verzeker ik u, in antwoord op de vragen die er aan het college waren. Mevrouw Corstjens vroeg over de continuïteit van het sociaal domein uit haar zorgen.

[25:26] En vroeg ook aan het college wat het college en de raad er aan kunnen doen om de zorgen weg te nemen. Dat is denk ik weinig. Het college deelt die zorgen ook, ik deel die zorgen ook, die je ook hebt. Proberen daarin zo volledig mogelijk mee te nemen op momenten dat dat kan.

[25:43] Dat wat we regionaal oppakken, dat pakken we ook regionaal op in de communicatie. Dat is wel verstandig, we hebben hier ook te maken met private partijen. Dat maakt het ook lastiger om grip te hebben op private partijen.

[25:55] We bevinden ons nu eenmaal op ons eigen terrein. Dat betekent niet dat wij ervoor zorgen, proberen te zorgen, zo goed mogelijk kort op die bal te zitten met elkaar. En daarin helpt het om goed in gezamenlijkheid op te trekken, om ons vast te houden met gemeentes

[26:11] waarin we samenwerking hebben. Midden-Limburg-Oost, Midden-Limburg-West, daar werken we veel mee samen. Ook met Noord-Limburg. Dat heeft u ook gezien in de Casus Mutsaartstichting dat we daar nagenoeg met alle gemeenten allemaal gelijk optrekken [26:25] schouder aan schouder. Lessen uit het verleden, ook lessen die we hebben getrokken uit de contracten die er nu liggen, die kunnen we meenemen in nieuwe aanbestedingen. Daar zitten lessen in denk ik voor ons. Het opstellen daarvan en ook opdrachten aangaan met elkaar.

[26:42] Er zullen ook ongetwijfeld lessen in zitten voor de zorgaanbieders zelf. De invloed blijft beperkt, we hebben ook geen vertegenwoordiging daar in besturen, maar goed

[26:57] ook. Maar dat betekent wel dat uw vraag, wat kunnen wij daar aan doen als raad, ik denk dat het vooral om zit in zorgen voor een robuust landschap, iets waar de taskforce ook aan werkt om dat voor ons uit te zoeken maar vooral ook samenwerking stevig te blijven

[27:15] opzoeken met onze collega gemeenten hier. Dat was het voorzitter. Dankjewel. De heer Zeegers. Een vraag nog aan de protefeuillehouder. Kijk, bij krijg je de vorige week een mooie rib. 2026.000, 2026.000, 2027.000, 2027.000.

[27:47] Ik neem aan dat het college al in een veel eerder stadium dit heeft zien aankomen. Want zij werken iedere dag met cijfers. Komt het college ook nog met een voorstel, streep maar en zorg dat het kloppend is.

[28:11] Of komt het college ook nog met een? Dat zou het college ook sieren, denk ik. De wethouder. Ja, ik denk dat we met elkaar ook al een paar keer van gedachten hebben gewisseld op wat is nieuwe informatie en wat kun je meenemen en wat kun je niet meenemen.

[28:30] We zijn al maanden natuurlijk bezig met het opstellen van deze begroting. De informatie die we meenemen in de tweede pro-rap is behoorlijk actueel. Die is echt nog niet zo oud. Het gaat dan vooral over

[28:42] de indexerings in het sociaal domein. Dus er is best actuele informatie die we daar aan willen meenemen. Ik geef u de informatie. Ik zei het net ook, neem dat vooral mee in uw

[28:55] beraadslaging richting de begrotingsvergadering maar dat hoeft de begrotingsvergadering niet te kapen waar mij betreft. We behandelen de begroting zoals de begroting is maar hou daar wel bij in het achterhoofd dat we in december ook een vergadering hebben waar een tweede pro-rap komt

[29:13] die u wel heeft natuurlijk voor de begrotingsvergadering. Dus het college laat de begroting zoals de begroting nu wordt voorgesteld in concept aan u en laat dat ook zijn waar we met elkaar over hebben tijdens de begrotingsvergadering.

[29:31] Dus concreet begrijp ik dat we die RIB niet hoeven mee te nemen in de begrotingsvergadering. Terwijl we weten dat er een tekort gaat ontstaan.

[29:49] En dat de provincie die cijfers niet hoeft te actualiseren. Terwijl, normaliter doen we wel de september circulaire in de begroting aanpassen.

[30:06] Is dat van jou dan? Dat antwoord durf ik u nu zo niet te zeggen, want normaliter is het voor mij nog niet. In die zin. Dat zijn wel antwoorden die ik u kan geven als u dat wil, maar dat durf ik u nu niet zo te doen hier waar ik zit. Het antwoord komt schriftelijk.

[30:23] De vergadering wordt geschorst.

[32:37] Portefeuillehouder aan u het woord. Het is in ieder geval zo dat de sluitende begroting die aan u voorligt. Dat die met de provincie is afgestemd. Dat is ook wat de provincie wil en van uit gaat. Septembecirculaire die komt gewoon te laat voor het opstellen van de begroting.

[32:59] Dat is ook niet eerder aan de orde geweest dat die is meegenomen. De opgave die de RIB, lees de tweede prorap, in de decembervergadering gaat opleveren. Dat is iets wat u richting de begroting van 2026 moet gaan meenemen. Er zullen ongetwijfeld nog meer bijstellingen komen na de decembervergadering.

[33:52] Elke vergadering komen er bijstellingen dat is helaas hoe het werkt. Dat we met die spanning moeten leven maar dat is wel de opgave die dat is wel de opgave vanaf de begrotingsvergadering.

[33:32] Dat Dank je wel, de wethouder. Ik dank het college voor de reactie. Wenst de vergadering een korte schorsing of gaan we door met de tweede termijn. We gaan door. Wie mag ik het woord geven, dhr. Impelmans, dhr. Bours. Geen andere fracties, dhr. Impelmans aan u het woord.

[34:45] Dank u wel voorzitter, ik richt me even tot mevrouw Van Velzen. U had het in de eerste termijn over verruiming van FTE's, maar daarnaast in relatie tot de gemeenschapsaccommodaties had u het over loketten. Maar dan hebben we denk ik FTE's nodig om daar in te zetten.

[35:01] Het was niet beoogd om dat met meer FTE's te gaan doen. Volgens mij kunnen wij binnen de gemeente ook verbindingen gemeenschapshuizen en zou het in plaats van hier ook wel een keer in de kernen zitten zoals de dorpscontactpersonen ook de kernen opzoeken.

[35:49] Dus wat niet de gedachte dat we daardoor FTE's moeten ophogen. Ik zie het als een mogelijkheid om de gemeente, overheid, dichterbij de burger te brengen. Wat ook bijdraagt aan het van vertrouwen. Zeg je, kan je er op bezuinigen, dat niet, maar het gaat uit van de bestaande bezetting en dan is het kijken wat haalbaar is.

[36:28] Dhr. Bours. Deze termijn mag ik ook gebruiken op, okee, dan is dat duidelijk. Ik wil nog reacties geven omdat ik daar in de eerste termijn nog niet op terug ben gekomen met Nieuw Links Maasgouw. Allereerst D66

[36:52] heeft u een aantal voorstellen gedaan om te peilen. Het eerste punt wat ik op heb geschreven zijn de gemeenschapshuizen die dichterbij te brengen voor de burgers bijvoorbeeld door uitgifteloketten en andere toepassingen. Voor het sociaal domein kun je het bijvoorbeeld gebruiken de gemeenschapshuizen hebben een bepaalde functie aan te geven

[37:16] dat zijn we ook dat het breder wordt ingezet dan dat het nu is want voor uitgifte van documenten in Maasgouw alleen maar in Maasbracht terecht.

[37:32] U had een punt over die FTE's, dat toegevoegd werden, maar als ik dat goed heb begrepen van het college zijn sommige functies structureler en kan ook meer opgevangen

worden en het kan ook mogelijk externe inhuur terug te dringen. Wij zien dat wel als een positief punt in die zin.

[38:05] Of de openbare toiletten voor mensen die minder mobiel zijn. Daar zien we graag het voorstel tegemoet. Vind het een heel interessant idee in de historische kernen en het liefste in samenspraak met de ondernemers of de stichtingen, verenigingen, VVV.

[38:38] Hebben dat ook voorgesteld maar toen ging het niet en nu weet ik niet meer waarom of dat het niet ging. Of dat het was te kostbaar of. Is dat nog te achterhalen? Misschien maar ik geloof het niet.....

[39:01] Nog 1 puntje over de inbreng van D66 dan. In Limburg en de leefbaarheid daar wordt inderdaad mevrouw Van Velzen refereerde aan Zevenellen en ook de samenhang met Tennet en RWE, Clauscentrale en het hele gebied maken we ons ook oprecht zorgen over. En we vragen ons ook af of de gemeente en de hele regio ook echt op het oog heeft wat die hele cluster

[39:31] Kan betekenen omdat Zevenellen ook best dicht bij de kernen van Linne, Beegden en Heel ligt. Dus we delen die zorgen. Even kijken dhr. Meerts die had ook nog gevraagd om na te denken voor de fracties over het budget van de rekenkamer voor 2025 en daar kunnen we ons wel in vinden om dat toe te kennen. Ook met de argumentatie die..... waar het dan voor gebruikt wordt.

[40:13] Mevrouw Smeets-Palmen die had het die wilde eigenlijk peilen hoe wij er in stonden om te kijken naar de huisvestigingskosten 2026/27 voor het gaat voornamelijk over schoolgebouwen als ik het goed heb begrepen.

[40:30] En om de financiële consequenties daar ook in te verwerken. En dat lijkt ons eigenlijk een goed idee om dat zeg maar financieel te verwerken die consequenties in de begroting voor 2026 en 27. Het is een soort blinde vlek financieel technische denk ik.

[41:05] Over fietspaden, daar is ook dat die gerealiseerd worden over de trajecten Linne-Herten dacht ik dat wij de technische vragen en beantwoording waaruit bleek dat zowel Roermond, de provincie als Maasgouw dat budget hebben gealloceerd om dat mogelijk te maken. Het is alleen de vraag wanneer dat dan gerealiseerd gaat worden zover ik dat heb begrepen.

[41:28] En de communicatietrajecten daar zijn wij ook benieuwd naar wat daar de juridische mogelijkheden voor zijn. Verplichtingen maar ook de kanalen die dan eigenlijk toegepast om mensen te bereiken. Is het puur sec communiceren of gaat het ook hoe bereik je die mensen. Gaat het via bijvoorbeeld briefjes in de bus, video's, insprekavonden, zijn we wel benieuwd naar of daar een soort verplichting in kan worden opgelegd vanuit de gemeente richting derde partijen. En dat was het.

[42:13] De heer Meerts. Ja, ik heb een vraag aan dhr. Bours en mevrouw Van Velzen. Ik hoorde Zevenellen een paar keer voorbij komen met allemaal vragen daar over. We hadden laatst vragen gesteld aan het college en die zijn toch allemaal beantwoord. Hebt u die antwoorden niet gezien?

[46:46] Dhr. Bours. Ik zou daar even kort op willen reageren voorzitter. Hebt u het over raadvragen of over vragen technische vragen. Raadvragen. Die heb ik dan zelf niet nog niet gezien daar zal ik even naar kijken.

[43:00] En nog over die toiletten. Waarom alleen maar voor minder mobiele mensen. Anderen kunnen toch ook hele hoge nood hebben. En destijds is dat afgeketst op het feit van, met een verwijzing naar de horeca. Maar sommige dorpen is ook helemaal geen horeca meer, althans, niet open. Ik vind de gedachte wel heel goed

[43:30] Ook inclusie eigenlijk en het bevordert ook de recreatie en toerisme. Alleen, waar gaan we dat van betalen. Dhr. Zeegers, als een reactie op de toiletten. In Thorn is al sinds heugenis een openbaar toilet. Maar die is ook al ontzettend lang dicht omdat het ontzettend duur is om die elke dag, een paar keer per dag, te poetsen. Dus ik zie een financieel plaatje, maar dan ook met alles begroot. Het voorstel is sympathiek.

[44:44] Verder niemand. Dan sluit ik de beraadslaging af en dan denk ik dat iedereen het ermee eens is dat het een bespreekstuk wordt. Dan gaan we naar agendapunt 5 voorstel tot het al dan niet indienen van een zienswijze over begrotingswijziging 2024-2 van servicecentrum MER. Wie wil hier het woord over? Hamerstuk? Dan bij deze een hamerstuk, dank u wel.

[45:27] Dan agendapunt 6 lijst ingekomen stukken. Er is niks binnen gekomen. Agendapunt 7 mededelingen van de portefeuillehouders. Heeft niemand van de portefeuillehouders zich aangemeld. Agendapunt 8 openstaande moties en toezeggingen. Meneer Dehing.

[45:50] Voorzitter. De vorige keer is aangekaart, eigenlijk verzocht om het aanvullen van deze lijst met een kolom stand van zaken. Ik had eerlijk gezegd gedacht dat bij de volgende vergadering, dus die van vandaag die toevoeging zou zijn verwerkt, maar de verbazing schetst dat dat niet is toegevoegd. Dus ik ben nieuwsgierig wat daarvoor de reden was.

[46:12] Dank voor de mededeling c.q. opmerking dus ik ga er van uit dat dat opgepikt gaat worde voor de volgende vergadering. Dankjewel. Dan gaan we naar agendapunt 9 vaststelling actiepuntenlijst van de vergadering van 17 september jl.

[46:41] Kan deze vastgesteld worden? Dat is een ja. Dan gaan we naar agendapunt 10 de rondvraag. Er heeft zich niemand gemeld voor de rondvraag. Dan resteert ons nog 1 agendapunt dat is uiteraard agendapunt 11 dat is de sluiting.

[46:58] De raadsvergadering over de begroting is zoals u bekend is op dinsdag 12 november a.s. en begint om 09.00 uur in de ochtend. De volgende commissievergadering is op dinsdag 3 december, de normale tijd van half 8.

[47:14] Ik sluit de vergadering en dank u allen voor de inbreng en wel thuis.